



Raport z badań ewaluacyjnych
z poszczególnych szkoleń i
wyjazdów studyjnych w
projekcie.

**RAPORT Z BADAŃ
EWALUACYJNYCH
PROJEKTU
INNOWACYJNEGO –
TESTUJĄCEGO PT.
„Pomocna Dłoń.
Weryfikacja systemu
mentorskiego jako
procesu umożliwiającego
podjęcie pracy przez osoby
niepełnosprawne
umysłowo na polskim
rynku pracy”**

opracowała Dominika Sługocka -Opałka



Spis treści

WPROWADZENIE	2
Szczegółowe zestawienie działań w projekcie	5
I SZKOLENIA DLA KADRY TERAPUTYCZNO - PEDAGOGICZNEJ	17
REKRUTACJA KADRY TERAPEUTYCZNO-PEDAGOGICZNEJ.	17
SZKOLENIA	17
Specyfika pracy Organizacji Pozarządowych(NGO) działających na rzecz osób niepełnosprawnych intelektualnie.	19
Specyfika zinstytucjonalizowanej opieki nad osobami starszymi	24
Warsztaty: komunikacja w małej grupie; rozwiązywanie konfliktów; elementy asertywności; jak pracować z osobami zależnymi.....	29
Trener pracy - specyfika zawodu w Polsce	34
Prawne aspekty zatrudniania osób upośledzonych umysłowo w domach opieki dla osób starszych.....	39
Metodyka pracy z osobami upośledzonymi umysłowo poza szkołą	44
Polityka zarządzania różnorodnością	49
II SZKOLENIE DLA TRENERÓW PRACY.....	54
REKRUTACJA	54
SZKOLENIA	54
SZKOLENIE W DOMKUMENTACH ZASTANYCH W PROJEKCIE.....	54
OCENA SZKOLEŃ PRZEZ UCZESNIKÓW :	54
Wspomaganie aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością intelektualną i ruchową na przykładzie działań podejmowanych przez WTZ KSNAW w Piasecznie	55
Korzyści z różnorodności dla pracodawców	60
III SZKOLENIE DLA MENTORÓW	65
REKRUTACJA	65
SZKOLENIA	65
SZKOLENIE W DOMKUMENTACH ZASTANYCH W PROJEKCIE.....	65
Społeczeństwo obywatelskie. Struktury samorządowe o pozarządowe w demokracji. Młodzież z Zespołem Downa – portret pokolenia.	66
Jak traktować osobę z ZD nie jako podopiecznego ale jako współpracownika.	71
Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością intelektualną (osób z zespołem Downa) na przykładzie działań podejmowanych przez ośrodki typu WTZ.	76
SZKOLENIE DLA RODZICÓW I OPIEKUNÓW OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA	81
REKRUTACJA	81
SZKOLENIA	81
Spektakl teatralny pt. „Śmiertelnie trudna gra”	82
Jak rozmawiać z osobami upośledzonymi o umieraniu	87
V WYJAZDY STUDYJNE.....	92
I Wyjazd Studyjny Jarosław 6- 8 marca 2014 roku	93
Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Jarosław 2014 rok.....	94
Wyjazd Studyjny Kołobrzeg 22- 24 maja 2014 roku	102
.Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Kołobrzeg 2014 rok.....	103
Wyjazd Studyjny Berlin 22- 24 maja 2014 roku	110



Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Berlin 2014 rok	111
PODSUMOWANIE :	119

WPROWADZENIE

Głównym celem projektu innowacyjnego testującego „Pomocna Dłoń. Weryfikacja systemu mentorskiego jako procesu umożliwiającego podjęcie pracy przez osoby niepełnosprawne umysłowo na polskim rynku pracy” jest poprawa warunków aktywizacji zawodowej osób z zespołem Downa poprzez stworzenie innowacyjnego efektywnego systemu mentorskiego oraz wypracowanie narzędzi i systemu edukacji kadr pomocy i integracji społecznej. System Mentorski ma być wypracowany w trójsektorowym partnerstwie, w skład którego wchodzi cztery organizacje tj. Uniwersytet Warszawski (Lider Partnerstwa), Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z zespołem Downa „Bardziej Kochani”, Prywatny Dom Opieki „Grażyna”, Dom Pomocy Społecznej przy ulicy Wójtowskiej 13 w Warszawie.

Cele szczegółowe projektu to:

1. Zwiększenie dostępności rzetelnych i aktualnych analiz dotyczących sytuacji i potrzeb osób z zespołem Downa w Polsce oraz zwiększenie wiedzy na temat sytuacji osób upośledzonych umysłowo wśród pracowników PSZ i innych zainteresowanych instytucji.
2. Podwyższenie kwalifikacji 30 osób kadry terapeutyczno-pedagogicznej (20 osób terapeutów, 10 pedagogów) i 8 mentorów, którzy będą pracować z osobami z zespołem Downa, w systemie mentorskim (SM); wybór i dalsze szkolenie 8 trenerów pracy, wybranych z pośród 30 przeszkolonych osób kadry t-p.
3. Zwiększenie motywacji do pracy wśród 16 osób z zespołem Downa poprzez: a) zmianę charakteru oferowanej pracy (z sektora robotniczego na sektor pomocowy), b) zatrudnienie 16 osób z zespołem Downa w systemie mentorskim (SM), a także poprzez rezygnację z koncepcji pracy etatowej, jako zbyt nużącej dla osób z ZD. Propozycja świadczenia kilku godzin pracy tygodniowo przez osoby przebywające na co dzień w WTZ lub ŚDS.
4. Zwiększenie wiedzy na temat wzorcowych rozwiązań polskich i europejskich wśród kadry projektu, pedagogów, osób z ZD i ich opiekunów, trenerów pracy i pracowników domów opieki dla osób starszych oraz pracodawców zainteresowanych systemem, a także upowszechnianie modelu mentorskiego, z dostosowaniem go do polskich warunków i potrzeb.



5. Wdrożenie systemu mentorskiego, jako alternatywnego sposobu przygotowania zawodowego w systemie edukacji osób upośledzonych umysłowo oraz implementacja tego systemu w sferze zatrudnieniowej.¹

Raport składa się z sześciu części, a dokładnie z sześciu mniejszych raportów dotyczących poszczególnych działań w projekcie. W kolejnym rozdziale pracy zawarta jest zbiorcza tabela ewaluowanych działań w projekcie. W tabeli jest zawarte działanie, wskaźnik (w tym wypadku jest to ilość osób), źródło weryfikacji oraz ogólny wynik badania ewaluacyjnego.

Pierwsza część dotyczy szkolenia dla kadry terapeutyczno- pedagogicznej, które odbyło się w listopadzie 2013 roku. W szkoleniach wzięło udział 30 osób. Szczegółowe informacje o rekrutacji znajdują się w części poświęconej temu działaniu.

Kolejny raport dotyczy szkoleń dla trenerów pracy, które odbyły się w listopadzie 2013 roku , W szkoleniu wzięło udział 8 osób. Szczegółowe informacje o rekrutacji znajdują się w części poświęconej temu działaniu.

Następna część dotyczy szkolenia dla mentorów , odbyło się lutym 2014 roku. W szkoleniach wzięło udział 8 osób. Szczegółowe informacje o rekrutacji znajdują się w części poświęconej temu działaniu.

Czwarta część raportu dotyczy szkoleń, jakie zostały przygotowane dla rodziców i opiekunów osób z zespołem Downa. Szkolenia odbyły się w listopadzie 2013 roku.

W szkoleniach wzięło udział 16 osób.

Ostatnia część raportu dotyczy trzech wyjazdów studyjnych, które odbyły się kolejno w marcu 2014, czerwcu, 2014, października 2014. W wyjazdach wzięło udział 60 osób.

.

W kolejnych częściach raportu są przedstawione wyniki poszczególnych ewaluacji.

Części szkoleń zostało ujęte w tabeli, natomiast nie są rozwinięte w dalszej części raportu. Sytuacja ta wynika z faktu, iż ankiety ewaluacyjne rozdane po pewnych szkoleniach nie zostały wypełnione w sposób prawidłowy przez osoby badane .

Odrębnie zostały, także zbadane szkolenia dla osób z ZD, ze względu na trudności jakie może stwarzać ankieta osobom z ZD.

¹ Strategia wdrażania projektu innowacyjnego testującego

„Pomocna Dłoń. Weryfikacja systemu mentorskiego jako procesu umożliwiającego podjęcie pracy przez osoby niepełnosprawne umysłowo na polskim rynku pracy”, s. 11 – 12.



W rozmów z osobami z ZD biorącymi udział w projekcie, wynika że szkolenia przygotowane dla nich podobały się wszystkim.

Szkolenia były przygotowane w ten sposób aby osoby z ZD mogły z nich wynieść jak najwięcej, a żeby nie były zbyt obciążające, nudne.

Bardzo dobrym rozwiązaniem i innowacyjnym było wprowadzenie sztuki teatralnej i warsztatów jakie odbyły się po nim. Spektakl i warsztaty dotyczyły trudnego tematu jakim jest śmierć. Jest to istotny element szkolenia osób z ZD, które mają pracować w domach opieki, bo jest to nieodłączny element w funkcjonowaniu tego typu placówek.

Szczegółowe zestawienie działań w projekcie

Poniżej przedstawiona jest tabela, w której zawarte są poszczególne działania poddane badaniom ewaluacyjnym.

nr	DZIAŁANIA W PROJEKCIE	WSKAŹNIK	ŹRÓDŁO WERYFIKACJI	EWALUACJA
I	SZKOLENIA KADRY PEDAGOGICZNO-TERAPUTYCZNEJ	30 osób	Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu.	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Analiza przeprowadzonych ankiet • Wywiady pogłębione. Generalnie osoby badane wysoko oceniły szkolenia dla kadry terapeutyczno – pedagogicznej. Przeważająca ocena szkoleń to ocena bardzo dobra. Najsłabiej ocenione zostały materiały szkoleniowe, w większości poszczególnych szkoleń.
Moduł 1	Społeczeństwo obywatelskie, III sektor, Organizacje Pozarządowe działające na rzecz osób upośledzonych umysłowo.	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko



			poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	
Moduł 2	Metodyka pracy z osobami upośledzonymi umysłowo poza szkołą	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko
Moduł 3	Specyfika zinstytucjonalizowanej opieki nad osobami upośledzonymi umysłowo.	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko



			(Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	
Moduł 4	Polityka zarządzania różnorodnością.	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko
Moduł 5	Trener pracy – specyfika zawodu w Polsce.	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie dobrze Niektóre osoby badane uznały że szkolenie było poprowadzone zbyt ogólnie. Nieliczne osoby badane uznały, że prowadząca była nieprzygotowana do prowadzenia szkolenia.
Moduł 6	Prawne aspekty zatrudniania osób upośledzonych umysłowo w domach opieki	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie dobrze.



	dla osób starszych.		do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	
Moduł 7	Warsztaty: komunikacja w małej grupie; rozwiązywanie konfliktów; elementy asertywności; jak pracować z osobami zależnymi.	30 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), Certyfikaty wydane dla uczestników projektu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.
II	SZKOLENIE DLA TRENERÓW PRACY	8 osób	Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Analiza przeprowadzonych ankiet



			(Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”) ankiety ewaluacyjne	Wywiady pogłębione. Generalnie osoby badane wysoko oceniły szkolenia dla trenerów pracy. Przeważająca ocena szkoleń to ocena bardzo dobra. Najślabiej ocenione zostały materiały szkoleniowe, w większości poszczególnych szkoleń.
Moduł 1	Korzyści z różnorodności dla pracodawców	8 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.
Moduł 2	Z Warsztatu Terapii Zajęciowej do aktywnego życia w społeczeństwie i rozwoju zawodowego. Wspomaganie aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością intelektualną i ruchową na przykładzie działań podejmowanych przez WTZ KSN AW w Piasecznie"	8 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.



			Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	
Moduł 3	Podstawowe zagadnienia z bezpieczeństwa i higieny pracy w Domu Opieki z uwzględnieniem pracy z osobą z niepełnosprawnością intelektualną.	8 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.
III	SZKOLENIE DLA MENTORÓW	8 osób	Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Analiza przeprowadzonych ankiet • Wywiady pogłębione. Generalnie osoby badane wysoko oceniły szkolenia dla mentorów. Przeważająca ocena szkoleń to ocena bardzo dobra.
Moduł 1	Jak traktować osobę z ZD nie jako podopiecznego ale jako współpracownika	8 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.



			do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	
Moduł 2	Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością intelektualną (osób z Zespołem Downa) na przykładzie działań podejmowanych przez ośrodki typu WTZ	8 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.
IV	SZKOLENIA DLA RODZICÓW I OPIEKUNÓW OSÓB Z ZD .	16 osób	Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”)	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Analiza przeprowadzonych ankiet • Wywiady pogłębione. Generalnie osoby badane



				wysoko oceniły szkolenia dla rodziców. Przeważająca ocena szkoleń to ocena bardzo dobra
Moduł 1	Jak przygotować dorosłe dziecko z zespołem Downa do samodzielności	16 osób	Wywiady przeprowadzone z rodzicami Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby badane oceniły szkolenie bardzo wysoko. Z wywiadów przeprowadzonych z rodzicami wynika że szkolenie oceniają wysoko.
Moduł 2	Osoba niepełnosprawna intelektualnie (z zespołem Downa) a doświadczenie śmierci..	16 osób	Ankiety ewaluacyjne Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby ankietowane oceniły szkolenie bardzo wysoko.
Moduł 3	Dorosłość osób z zespołem Downa	16 osób	Wywiady przeprowadzone z rodzicami Oświadczenia o przystąpieniu	Osoby badane oceniły szkolenie bardzo wysoko. Z wywiadów przeprowadzonych



			do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	z rodzicami wynika że szkolenie oceniają wysoko.
V	SZKOLENIA DLA OSÓB Z ZD	16 osób	Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”) wywiady pogłębione	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Wywiady pogłębione. Generalnie osoby badane wysoko oceniły szkolenia dla osób z Zespołem Downa. Przeważająca ocena szkoleń to ocena bardzo dobra
Moduł 1	Porozmawiajmy o starości	16 osób	Wywiady przeprowadzone z osobami z Zespołem Downa Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu	Osoby z Zespołem Downa w przeprowadzonych wywiadach mówiły, że zajęcia im się podobały.



			(Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	
Moduł 2	Śmiertelnie trudna gra	16 osób	Wywiady przeprowadzone z osobami z Zespołem Downa Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby z Zespołem Downa w przeprowadzonych wywiadach mówiły, że zarówno spektakl teatralny jak i warsztaty po spektaklu bardzo im się podobały. Szczególnie że jedna z aktorek grających w przedstawianiu to także osoba z Zespołem Downa
Moduł 3	BHP Podstawowe zagadnienia z bezpieczeństwa i higieny pracy w Domu Opieki - program dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	16 osób	Wywiady przeprowadzone z osobami z Zespołem Downa Oświadczenia o przystąpieniu do projektu., listy obecności z poszczególnych zajęć. Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby z Zespołem Downa w przeprowadzonych wywiadach mówiły, że zajęcia im się podobały.

14



VI	Wyjazdy studyjne	60 osób	Ankiety ewaluacyjne Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”), 15	W ewaluacji zostały użyte metody badawcze: • Analiza danych zastanych • Ankiety ewaluacyjne. Generalnie osoby biorące udział w wyjazdach studyjnych oceniły je bardzo dobrze. Nieliczne oceny poszczególnych aspektów wyjazdów są dostateczne i mierne. Natomiast ogólna ocena wyjazdu jest dobra i bardzo dobra.
Wyjazd 1	Wyjazd Studyjny do Jarosławia	59 osób	Ankiety ewaluacyjne Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby badane oceniły wyjazd studyjny dobrze i bardzo dobrze. Zdarzają się oceny gorsze w aspekcie hotelu i treści przekazywanych podczas wyjazdów.
Wyjazd 2	Wyjazd studyjny do Kołobrzegu	60 osób	Ankiety ewaluacyjne Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej	Osoby badane oceniły wyjazd studyjny dobrze i bardzo dobrze. Zdarzają się oceny gorsze w aspekcie hotelu i treści przekazywanych podczas wyjazdów.



			Kochani”),	
Wyjazd 3	Wyjazd studyjny do Berlina	60 osób	Ankiety ewaluacyjne Dokumentacja fotograficzna znajdująca się na stronie projektu oraz stronach Partnera projektu (Stowarzyszenie „Bardziej Kochani”),	Osoby badane oceniły wyjazd studyjny dobrze i bardzo dobrze. Zdarzają się oceny gorsze w aspekcie treści przekazywanych podczas wyjazdów – <i>powtarzalne , nic nowego</i>

I SZKOLENIA DLA KADRY TERAPEUTYCZNO - PEDAGOGICZNEJ

Pierwszy raport ewaluacyjny częściowy dotyczy szkolenia kadry terapeutyczno- pedagogicznej, którego celem było podniesienie kwalifikacji w zakresie odpowiedniej aktywizacji zawodowej osób z zespołem Downa, oraz w zakresie pracy Trenera Pracy. W szkoleniu wzięło udział 30 osób. Po zakończeniu tego cyklu szkoleń, z uczestników został wybrany osiem osób, które wzięły udział w dalszym szkoleniu. A po jego ukończeniu stali się Trenerami Pracy dla osób z zespołem Downa uczestniczących w Projekcie.

Ewaluacja szkoleń kadry terapeutyczno-pedagogicznej została przeprowadzona na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzanych po każdych zajęciach, oraz dokumentach wytworzonych w projekcie tj. listy obecności, ankiety osobowe, podpisany regulamin projektu, podpisane oświadczenia o przystąpieniu do projektu.

REKRUTACJA KADRY TERAPEUTYCZNO-PEDAGOGICZNEJ.

Za proces rekrutacji był odpowiedzialny przedstawiciel Stowarzyszenia Bardziej Kochani. Po przez specyfikę projektu, rekrutacja odbyła się wśród osób związanych oraz mniej lub bardziej ściśle współpracujących z Partnerami projektu. Tak więc byli to pedagodzy i terapeuci współpracujący z e Stowarzyszeniem, nauczyciele, szkół i przedszkoli integracyjnych, studenci oraz absolwenci pedagogiki. Zrekrutowanych na szkolenie zostało 31 osób i tyle też ukończyło szkolenie. Każda z rekrutowanych osób wypełniła kartę z danymi osobowymi, deklarację udziału w projekcie (zgoda na poddanie się badaniom ewaluacyjnym, potwierdzenie kryteriów rekrutacyjnych, zgoda na systematyczny udział w zajęciach, oraz informacja o finansowaniu projektu). Oprócz tego zostało przez wszystkich podpisane oświadczenie przetwarzaniu danych osobowych uczestników.

SZKOLENIA

Szkolenia dla kadry terapeutyczno- pedagogicznej odbyły się w listopadzie 2013 roku w dniach 4, 11, 13, 18, 19, 20, 25. W szkoleniach wzięły wszystkie zrekrutowane osoby (potwierdzenie na podstawie list obecności poszczególnych szkoleń). Tematyka szkoleń to : *Społeczeństwo Obywatelskie III sektor , organizacje pozarządowe działające na rzecz osób upośledzonych umysłowo; Polityka zarządzania różnorodnością; Metodyka pracy z osobami upośledzonymi umysłowo poza szkołą; Specyfika zinstytucjonalizowanej opieki nad osobami starszymi; Prawne aspekty zatrudniania osób upośledzonych umysłowo w domach opieki dla osób starszych; Warsztaty :komunikacja w małej grupie; rozwiązywanie konfliktów; elementy asertywności; jak pracować z osobami zależnymi.*



W sumie dla tej grupy zostało zrealizowane 30 godzin szkoleń z powyższych tematów. W tym wypadku za godzinę szkoleniową uznano godzinę zegarową.

W dalszej części raportu zostaną omówione wyniki z poszczególnych ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych po każdym szkoleniu.

Ankiety zostały przygotowane przez pracowników projektu. Ankieta składa się z pięciu pytań dotyczących przebytego szkolenia. Zawiera zarówno pytania otwarte jak i zamknięte. Pytania zawarte w ankiecie to : czy szkolenie spełniło oczekiwania uczestników; czy zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni ; ocena szkolenia pod względem : tematyki szkolenia, czasu realizacji szkolenia, materiałów szkoleniowych, formy prezentacji zajęć, przydatności przekazywanej wiedzy; ocena prowadzących szkolenia pod względem :przygotowania merytorycznego, zrozumiałego przekazywania wiedzy, komunikatywności z grupą; punktualności. Oprócz tego trzy pytania BYŁY otwarte, dwa dawały możliwość wyjaśnienia negatywnej odpowiedzi, jedno dotyczyło ogólnych uwag na temat projektu.

W dalszej kolejności raportu zostaną przedstawione poszczególne oceny szkoleń

Specyfika pracy Organizacji Pozarządowych(NGO) działających na rzecz osób niepełnosprawnych intelektualnie.

Szkolenie prowadził : Andrzej Suchcicki

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

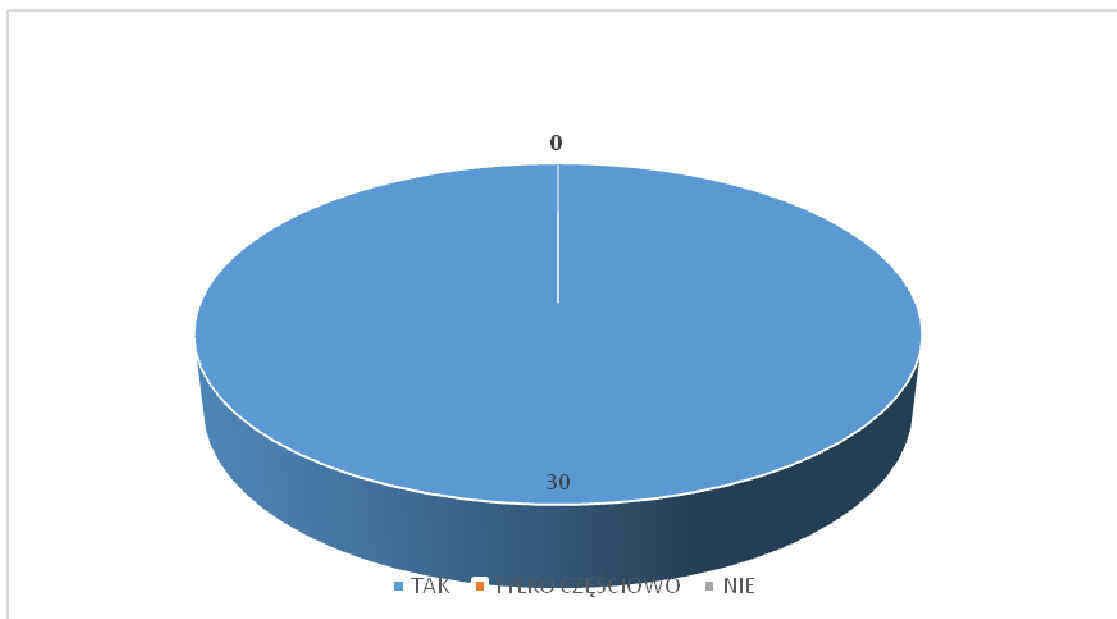
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



19

Źródło : opracowanie własne

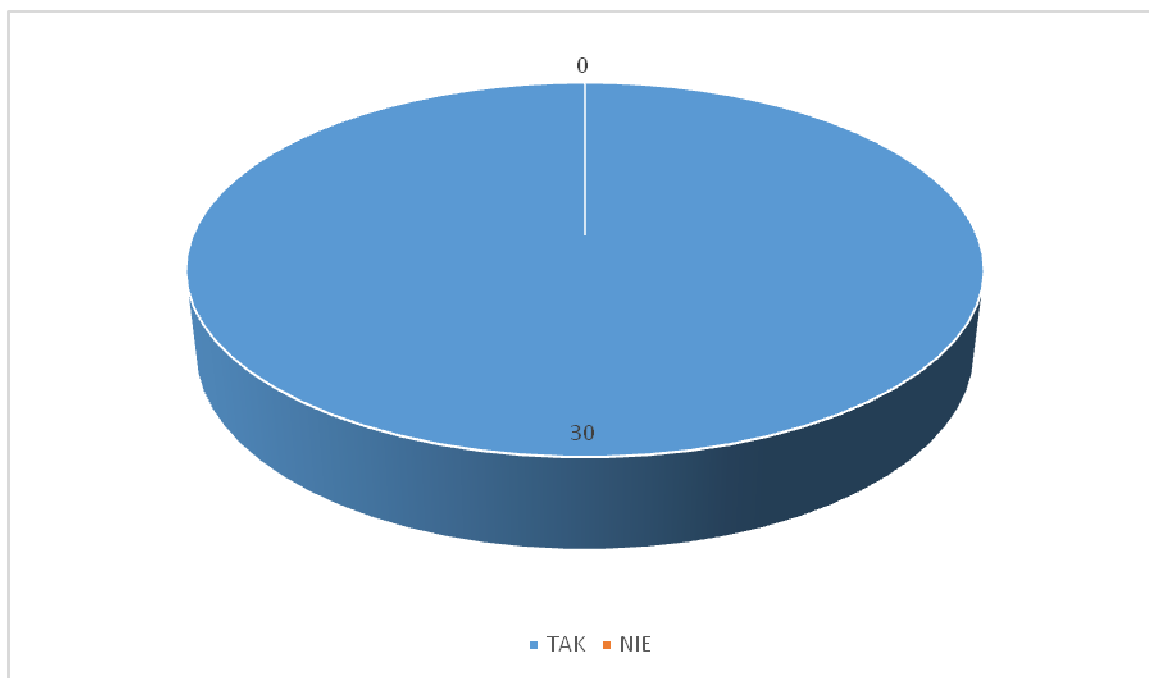
Wszystkie osoby badane zaznaczyły, że szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



20

Źródło: opracowanie własne

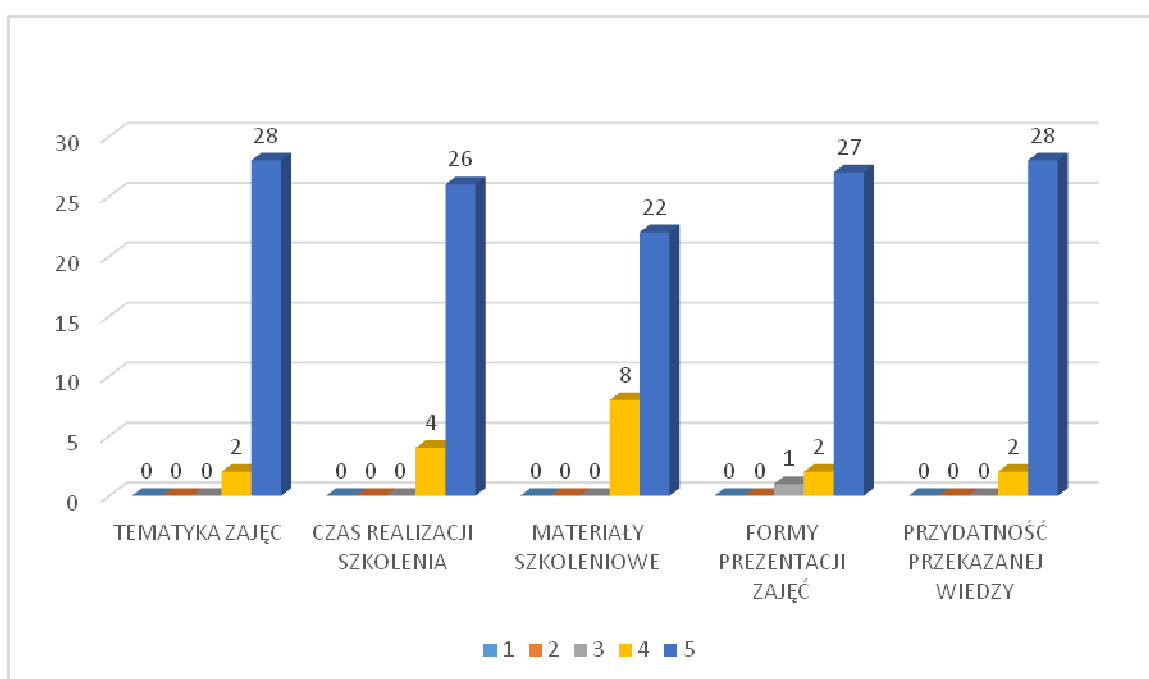
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę, na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



21

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć dwadzieścia osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, dwie osoby oceniło na poziomie dobrym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwadzieścia osiem osób. Dwie badane osoby uznały, że czas realizacji szkolenia był dobry.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwadzieścia dwie osoby badane oceniły, że były na poziomie bardzo dobrym, a osiem osób badanych, że były na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dwadzieścia siedem osób na poziomie bardzo dobrym, a dwie osoby na poziomie dobrym a jedna osoba na poziomie dostatecznym.

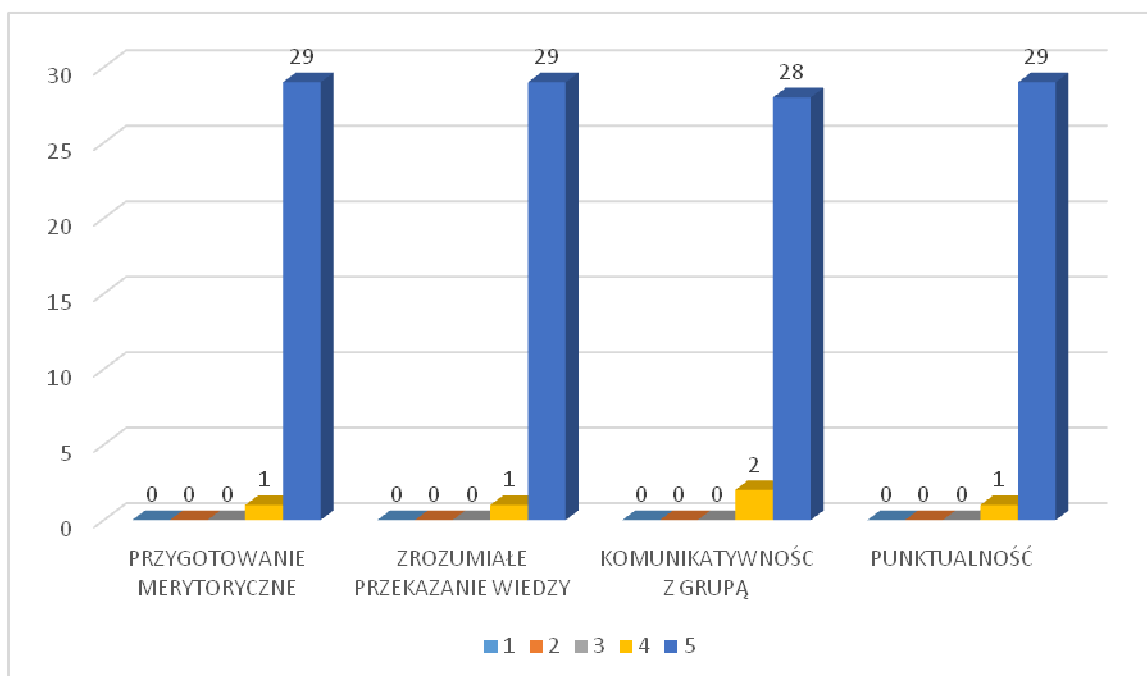
Dwadzieścia osiem osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, a dwie osoby badane na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



22

Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* dwadzieścia dziewięć osób uznało, że było na poziomie bardzo dobrym, a jedna osoba na poziomie dobrym. Także dwadzieścia dziewięć osób oceniło bardzo dobrze, *zrozumiałe przekazywanie wiedzy* przez prowadzącego, a jedna osoba oceniła je dobrze.

Komunikatywność z grupą – dwadzieścia osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a dwie osoby dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia dziewięć osób, a jedna osoba na poziomie dobrym.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało trzech ankietowanych. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego. Są bardzo pozytywne.

Wypowiedzi :

1. *Cenię osobę prowadzącego jako autorytet w dziedzinie oraz praktyka*
2. *Wiedza przekazana w sposób zrozumiały, wyczerpująco i ciekawie.*
3. *Wiem że wiem, więcej niż wiedziałam 😊*

PODSUMOWANIE

Było to pierwsze szkolenie dla kadry terapeutyczno-pedagogicznej. Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest ocena przeważającą). Tylko w jednym punkcie tj forma prowadzenia zajęć znalazła się ocena dostateczna(w tym przypadku jest to ocena najniższa).

Specyfika zinstytucjonalizowanej opieki nad osobami starszymi

Szkolenie prowadził Małgorzata Druś

. Ocena szkolenia przez beneficjentów :

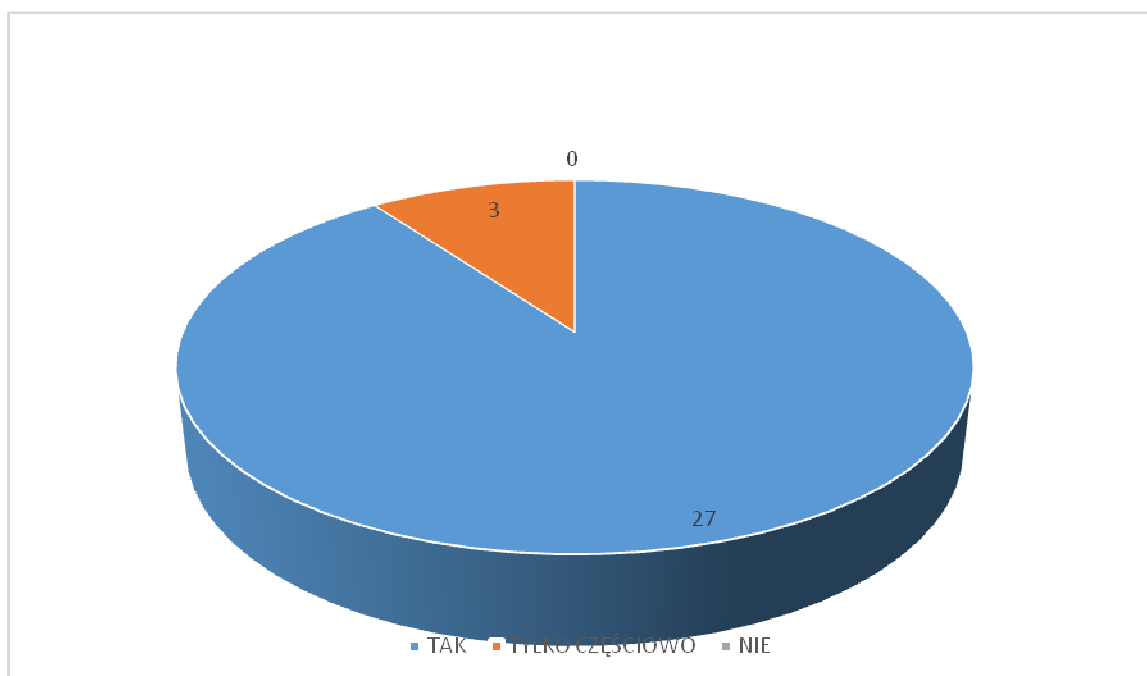
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

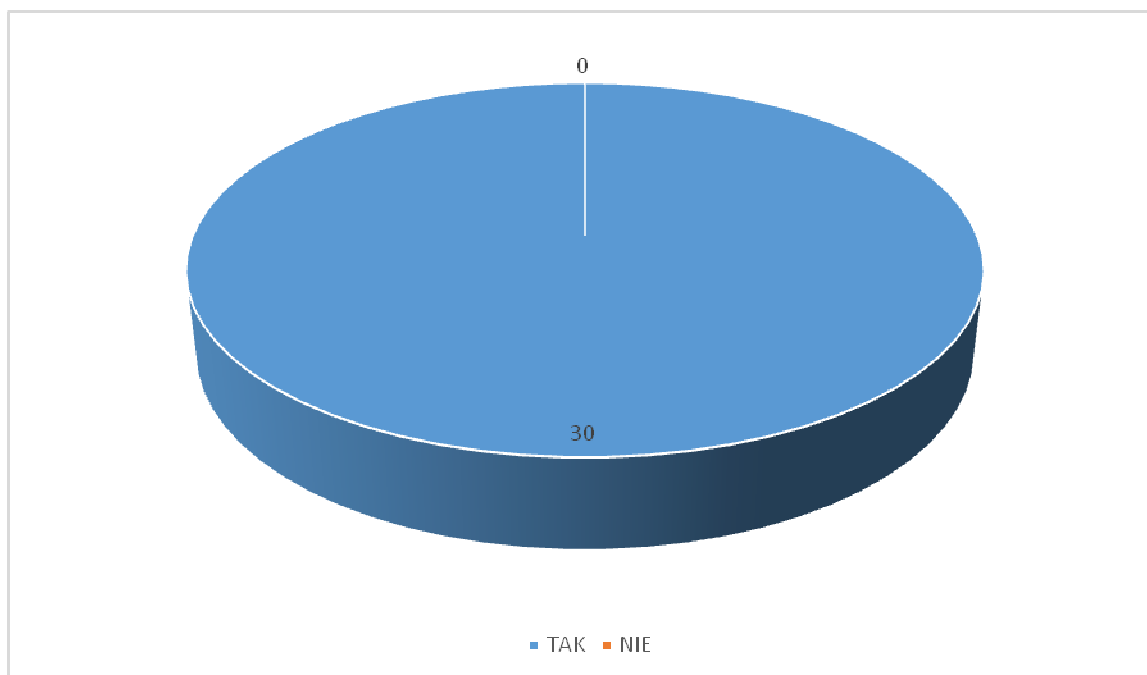
Według dwudziestu siedmiu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania. Trzy osoby badane uznały, że szkolenie spełniło ich oczekiwania tylko częściowo.

▪ **Pyt. 3 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



25

Źródło: opracowanie własne

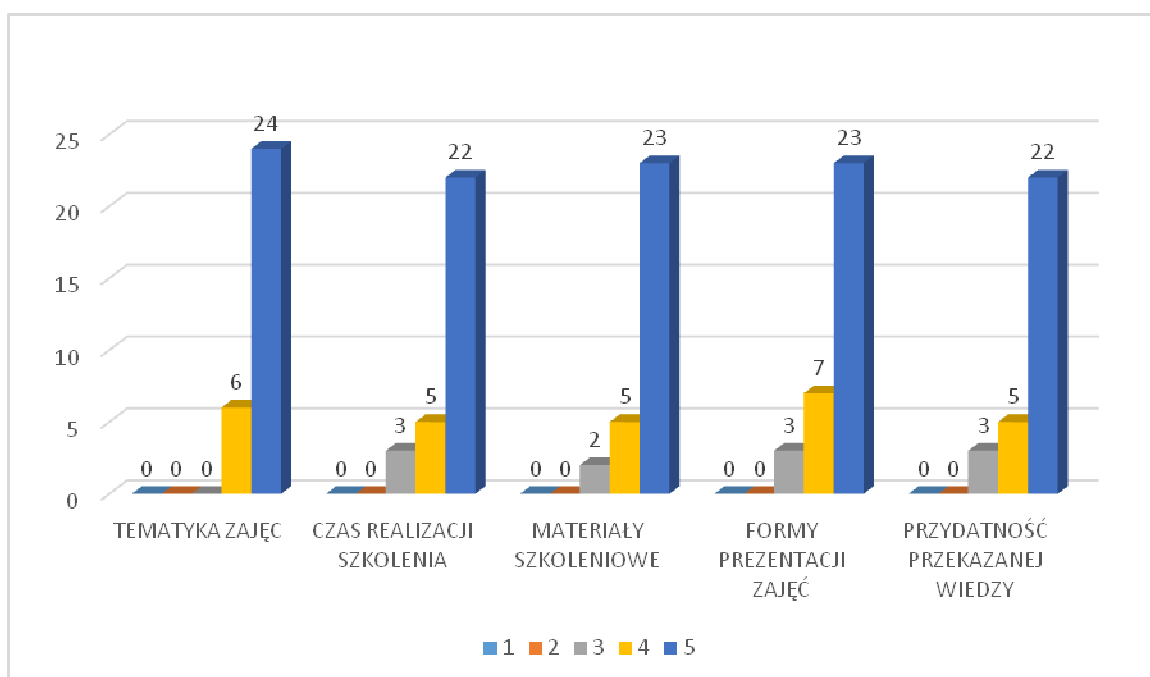
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę, na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



26

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć dwadzieścia cztery osoby ankietowane oceniło bardzo dobrze, a sześć osób oceniło na poziomie dobrym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwadzieścia dwie osoby. Pięć badanych osób uznało, że czas realizacji szkolenia był dobry.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwadzieścia trzy osoby badane oceniły na poziomie bardzo dobrym, a pięć osób badanych na poziomie dobrym. Dwóch respondentów uznała że poziom materiałów szkoleniowych był dostateczny.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dwadzieścia trzy osoby na poziomie bardzo dobrym, siedem osób na poziomie dobrym, a trzy osoby na poziomie dostatecznym.

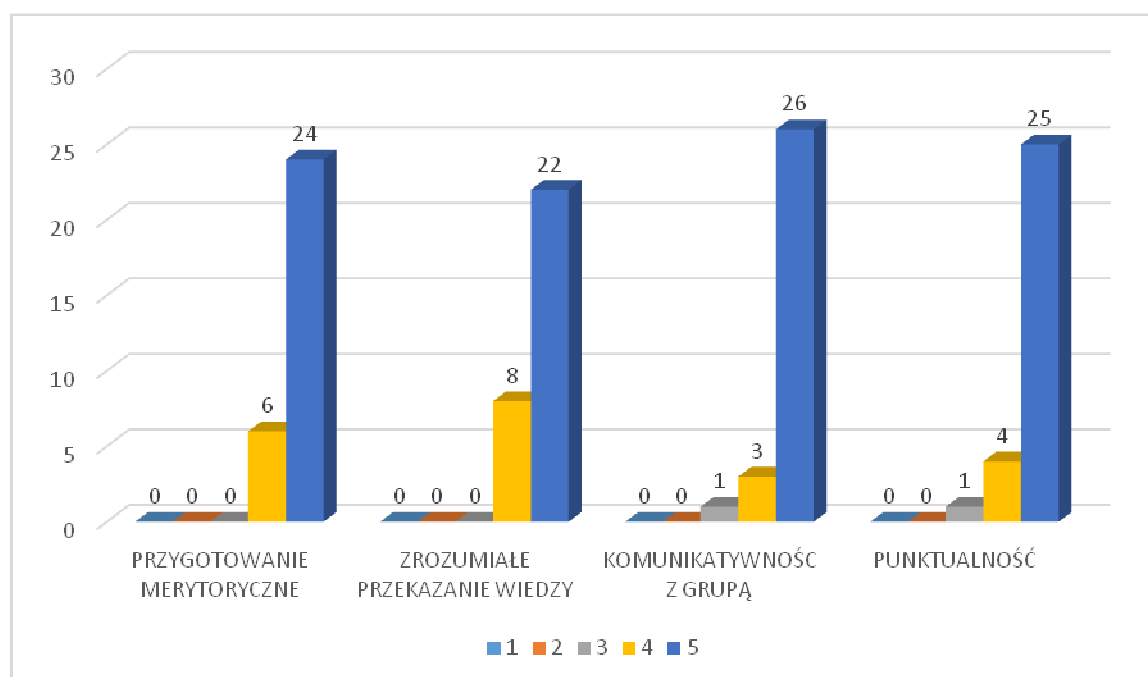
Dwadzieścia dwie osoby badane oceniły *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, pięć osób badanych na poziomie dobrym a trzy osoby na poziomie dostatecznym.

Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupa
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne



W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili : dwadzieścia cztery osoby na poziomie bardzo dobrym a sześć osób na poziomie dobrym. Dwadzieścia dwie osoby oceniło bardzo dobrze, rozumiało przekazywanie wiedzy przez prowadzącego, a osiem osób oceniło je dobrze. *Komunikatywność z grupą* – dwadzieścia sześć osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a cztery osoby badane dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia pięć osób, a cztery osoby na poziomie dobrym. Jedna osoba oceniła punktualność na poziomie dostatecznym.

▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miały cztery osoby ankietowane. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego. Są bardzo pozytywne.

Wypowiedzi:

1. *Wszystko było jak należy*
2. *Ciekawa prelekcja*
3. *Prowadząca poruszyła bardzo ciekawe watki o których nigdy wcześniej nie słyszałam.*
4. *Zmieniło moje postrzeganie tych placówek*

28

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą). Oprócz tego występuje oceny dobre i czasem oceny dostateczne (są nieliczne). Trzy osoby badane spośród trzydziestu oceniło że szkolenie tylko częściowo spełniło ich oczekiwania. Jednakże, żadna z tych osób nie napisała uzasadnienia swojej odpowiedzi.

Warsztaty: komunikacja w małej grupie; rozwiązywanie konfliktów; elementy asertywności; jak pracować z osobami zależnymi

. Ocena szkolenia przez beneficjentów :

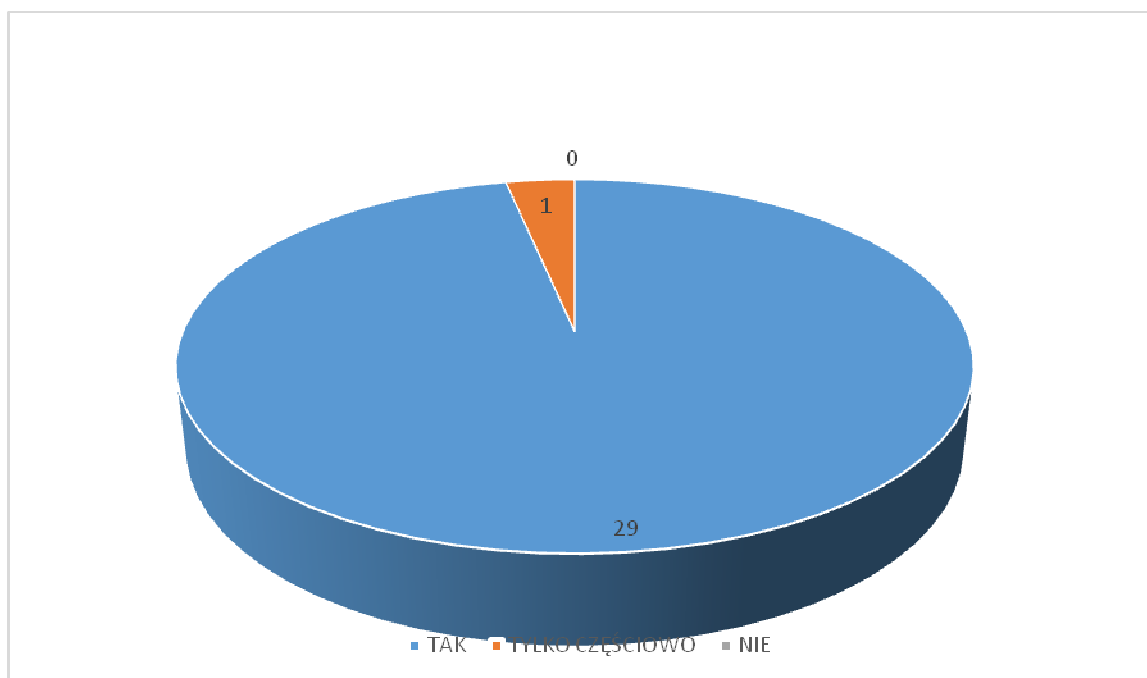
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 *Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?*

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

Według dwudziestu dziewięciu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania. Jeden badany uznał, że szkolenie spełniło jego oczekiwania tylko częściowo. Według ankietowanego wiadomości, przekazane podczas warsztatu były na poziomie podstawowym.

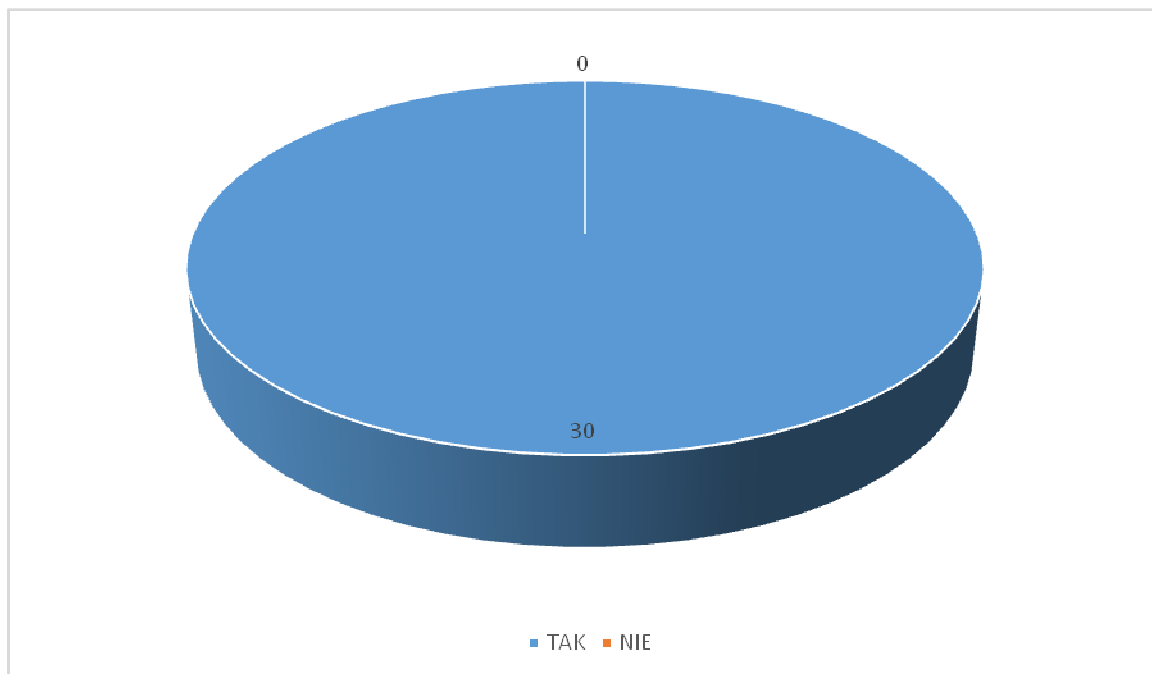


Pyt. 2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

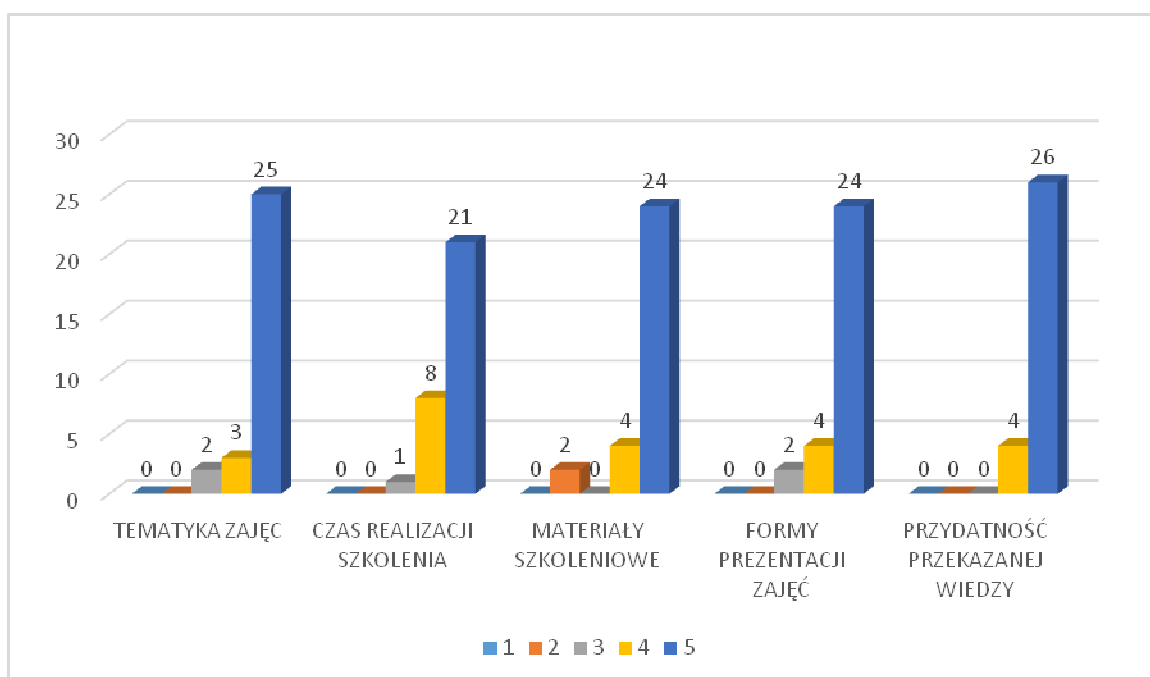
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



31

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć dwadzieścia pięć osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a trzy osoby oceniły na poziomie dobrym. Dwie osoby badane uznały, że tematyka zajęć była na poziomie dostatecznym. Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwadzieścia jeden osób. Osiem badanych osób uznało, że czas realizacji szkolenia był dobry, a jedna, że był dostateczny.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwadzieścia cztery osoby badane oceniły na poziomie bardzo dobrym, a cztery osoby badane na poziomie dobrym. Dwóch respondentów uznało, że poziom materiałów szkoleniowych był mierny.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dwadzieścia cztery osoby na poziomie bardzo dobrym, cztery osoby na poziomie dobrym, a dwie osoby na poziomie dostatecznym.

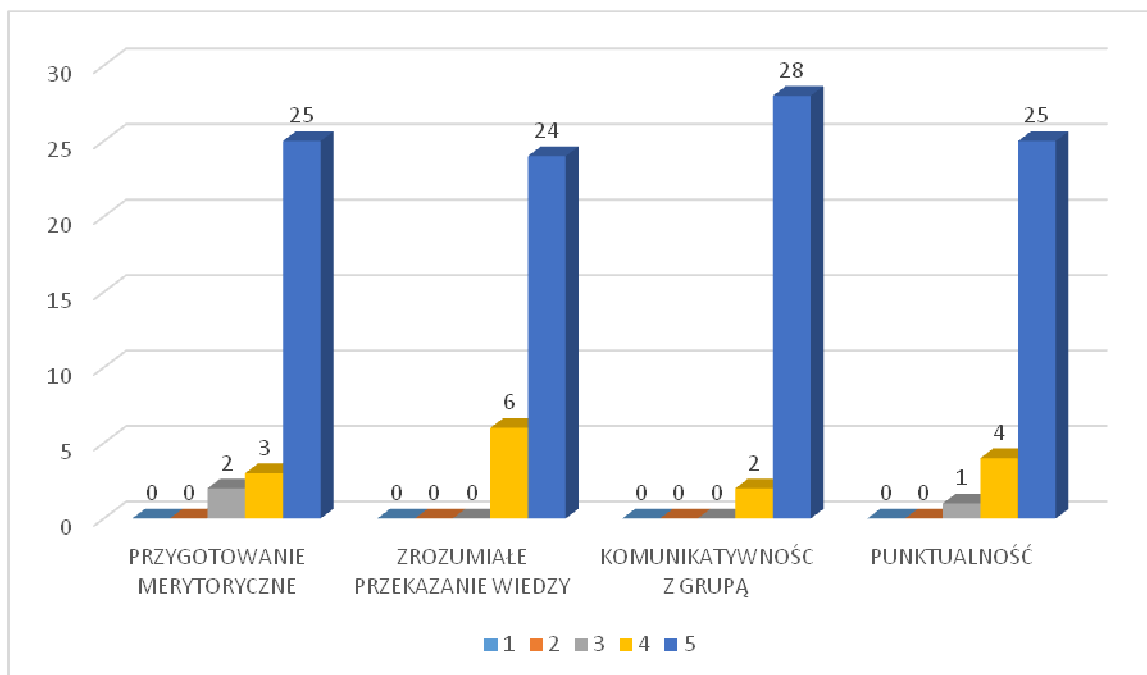
Dwadzieścia sześć osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, cztery osoby badane na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Przygotowanie merytoryczne wykładowcy dwadzieścia pięć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym, trzy osoby na poziomie dobrym a dwie badane osoby na poziomie dostatecznym. Dwadzieścia dwie osoby uznały, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy przez prowadzącą był bardzo dobry , a osiem osób oceniło je dobrze. *Komunikatywność z grupą* – dwadzieścia osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a dwie osoby badane dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia pięć osób, a cztery osoby na poziomie dobrym. Jedna osoba oceniła punktualność na poziomie dostatecznym.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało pięć osób ankietowanych. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego. Są bardzo pozytywne.

Wypowiedzi:

1. *Najlepsze szkolenie z projektu*
2. *Szkolenie powinno otwierać cykl szkoleń, abyśmy mogli się lepiej porozumiewać.*
3. *Dawno nie byłam na tak świetnym szkoleniu – Super*
4. *Było super !*
5. *Szkolenie było dobrze przeprowadzone, w sposób przystępny i motywacyjny*

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach (ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą). Oprócz tego występuje oceny dobre i czasem oceny dostateczne (są nieliczne).



Trener pracy - specyfika zawodu w Polsce

Prowadzący : Agnieszka Gnatowska

.Ocena szkolenia przez beneficjentów :

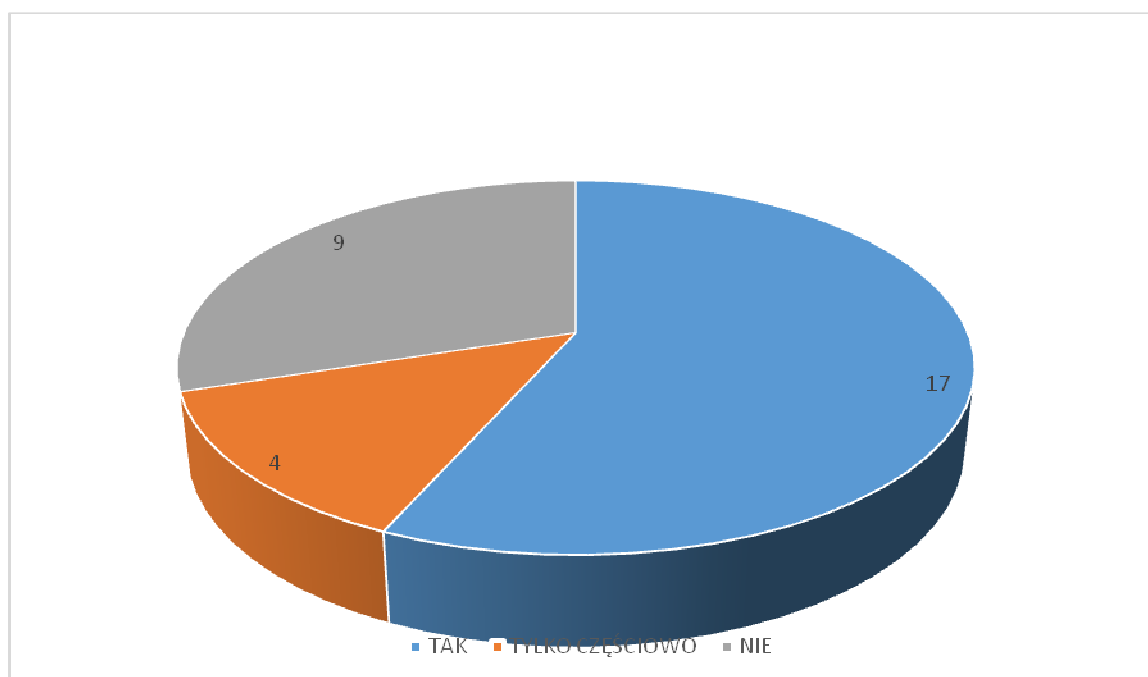
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

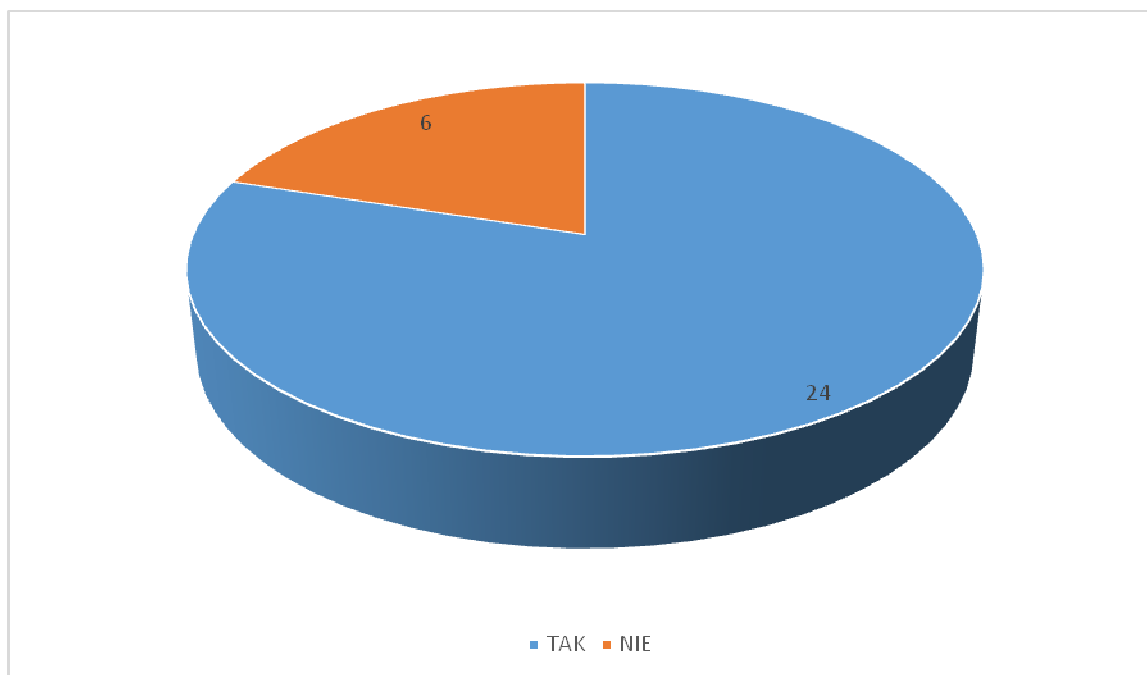
Według siedemnastu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania. Czterech badanych uznało, że szkolenie spełniło ich oczekiwania tylko częściowo. Dziewięć osób ankietowanych uznało, że szkolenie nie spełniło ich oczekiwań. Ankietowani, jako powód swojej negatywnej oceny podawali najczęściej : brak konkretów , czytanie z kartki , za szybko i za ogólnie, brak przygotowania do szkolenia.

▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



35

Źródło: opracowanie własne

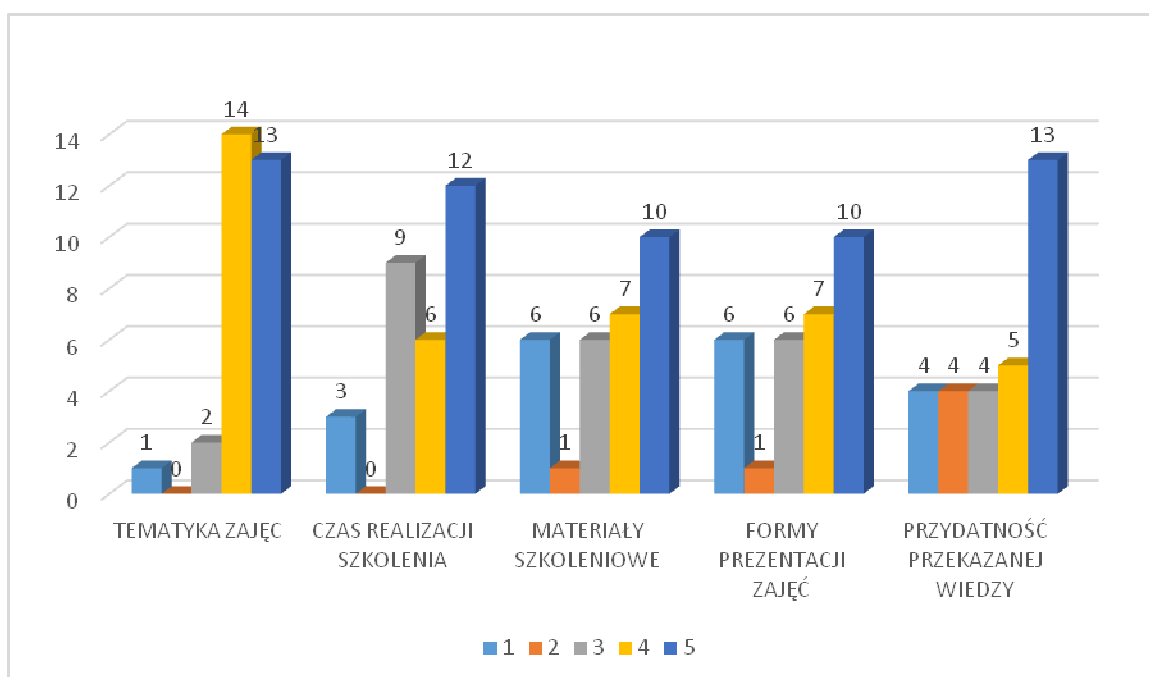
Dwadzieścia cztery osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni. Sześć osób badanych uznało, że zakres szkolenia nie był odpowiedni, ze względu na brak konkretów.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



36

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć czternaście osób ankietowanych oceniło dobrze, a trzynaście osoby oceniły na poziomie bardzo dobrym. Dwie osoby badane uznały, że tematyka zajęć była na poziomie dostatecznym. Jedna osoba oceniła tematykę zajęć na poziomie niedostatecznym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwanaście osób. Sześć badanych osób uznało, że czas realizacji szkolenia był dobry, a dziewięć osób uznało, że był dostateczny. Trzy osoby oceniły czas realizacji szkolenia niedostatecznie.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dziesięć osób badanych oceniło na poziomie bardzo dobrym, a siedem osób badanych na poziomie dobrym. Jeden respondent uznał, że poziom

materiałów szkoleniowych był mierny. Natomiast sześć osób badanych uznało, że materiały szkoleniowe były na poziomie niedostatecznym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dziesięć osób na poziomie bardzo dobrym, siedem osób na poziomie dobrym, sześć osób na poziomie dostatecznym, jedna osoba na poziomie miernym, a sześć osób na poziomie niedostatecznym.

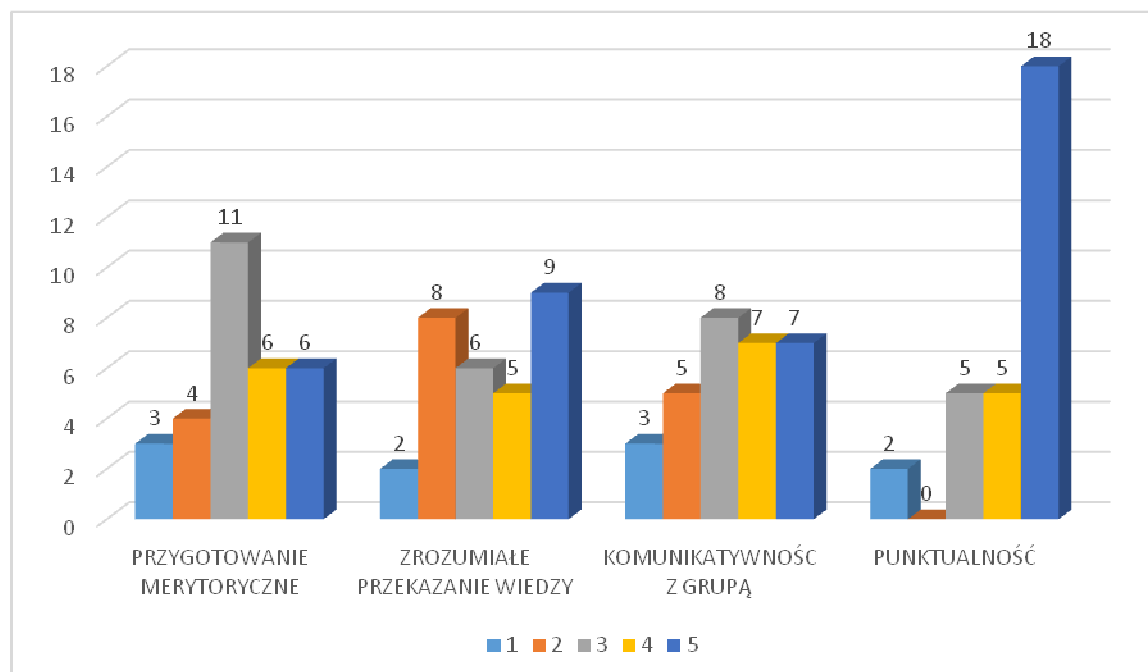
Trzydzieści osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, pięć osób badanych na poziomie dobrym. Cztery osoby spośród badanych oceniły przydatność przekazanej wiedzy na poziomie dostatecznym, tyle samo osób na poziomie miernym, oraz na poziomie niedostatecznym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupą*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Przygotowanie merytoryczne wykładowcy sześć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym, sześć osób oceniło na poziomie dobrym a jedenaście badanych osób na poziomie dostatecznym. Cztery



osoby uznały przygotowanie merytoryczne wykładowcy za mierne, a trzy osoby za niedostateczne. Dziewięć osób uznało, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy przez prowadzącą był bardzo dobry, a pięć osób oceniło je dobrze. Sześć osób oceniło je na poziomie dostatecznym a osiem na poziomie miernym. Dwie osoby uznały, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy wykładowcy był niedostateczny.

Komunikatywność z grupą – Siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze i dobrze, a osiem osób badanych dostatecznie.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia pięć osób, a cztery osoby na poziomie dobrym. Jedna osoba oceniła punktualność na poziomie dostatecznym.

▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało pięć osób ankietowanych. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego. Są bardzo pozytywne.

Wypowiedzi:

6. *Najlepsze szkolenie z projektu*
7. *Szkolenie powinno otwierać cykl szkoleń, abyśmy mogli się lepiej porozumiewać.*
8. *Dawno nie byłam na tak świetnym szkoleniu – Super*
9. *Było super !*
10. *Szkolenie było dobrze przeprowadzone, w sposób przystępny i motywacyjny*

38

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach (ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą). Oprócz tego występuje oceny dobre i czasem oceny dostateczne (są nieliczne).



Prawne aspekty zatrudniania osób upośledzonych umysłowo w domach opieki dla osób starszych.

Prowadzący Mirosław Moch

. Ocena szkolenia przez beneficjentów :

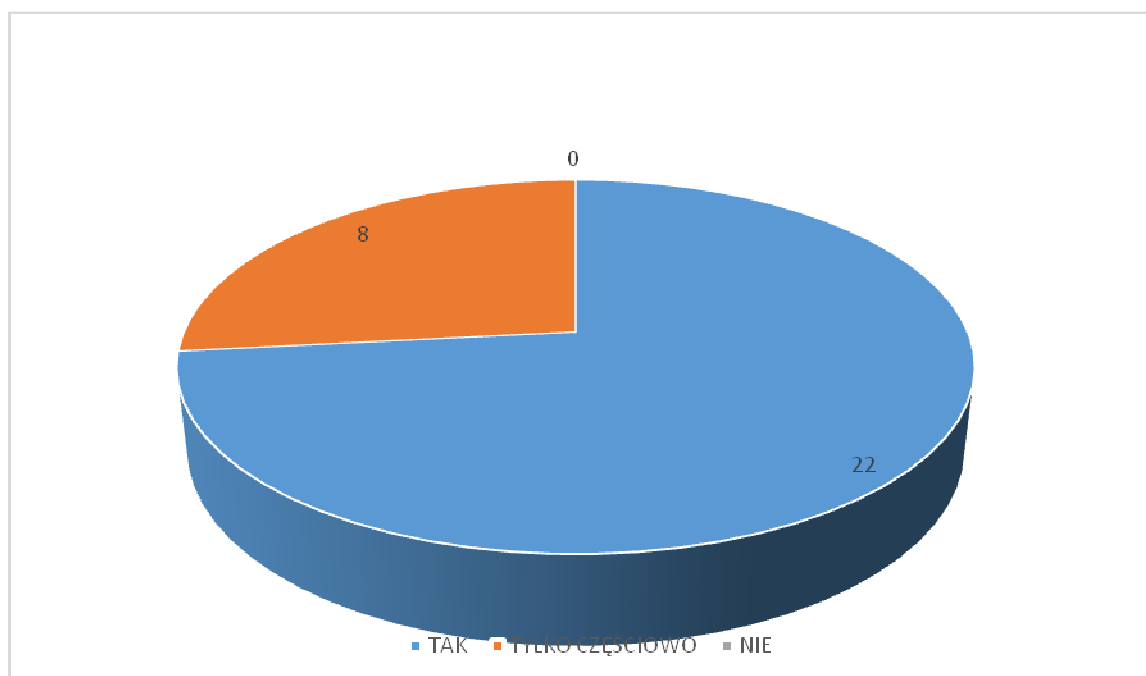
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

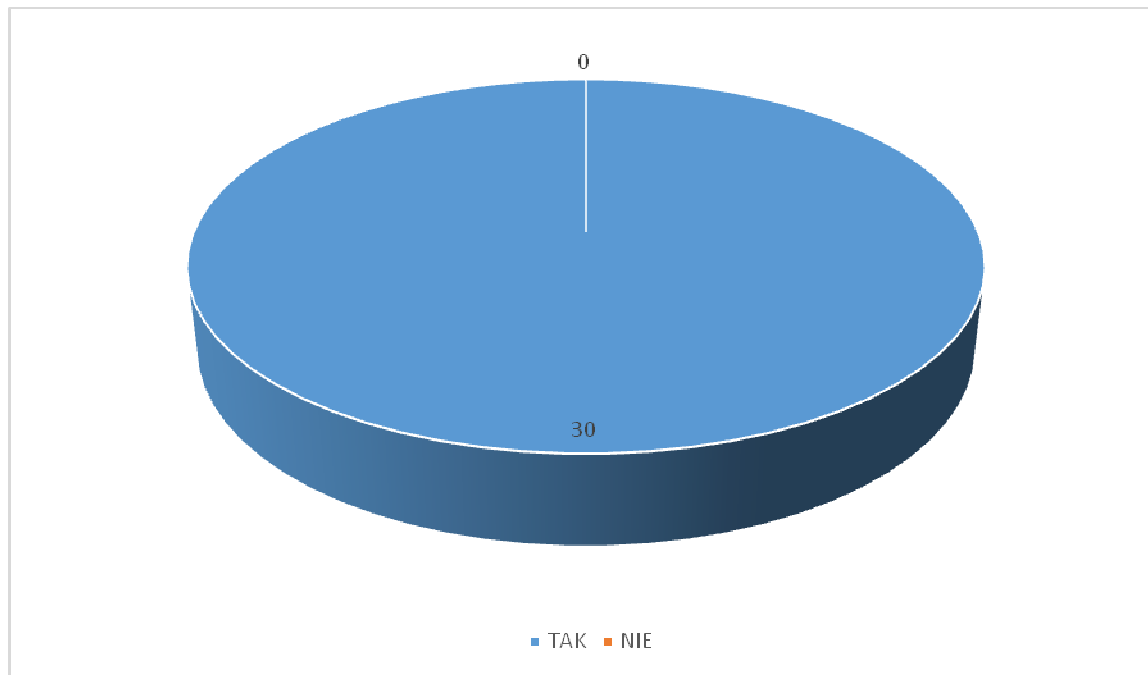
Według dwudziestu dwóch osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania. Ośmiu badanych uznało, że szkolenie spełniło ich oczekiwania tylko częściowo.

▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



40

Źródło: opracowanie własne

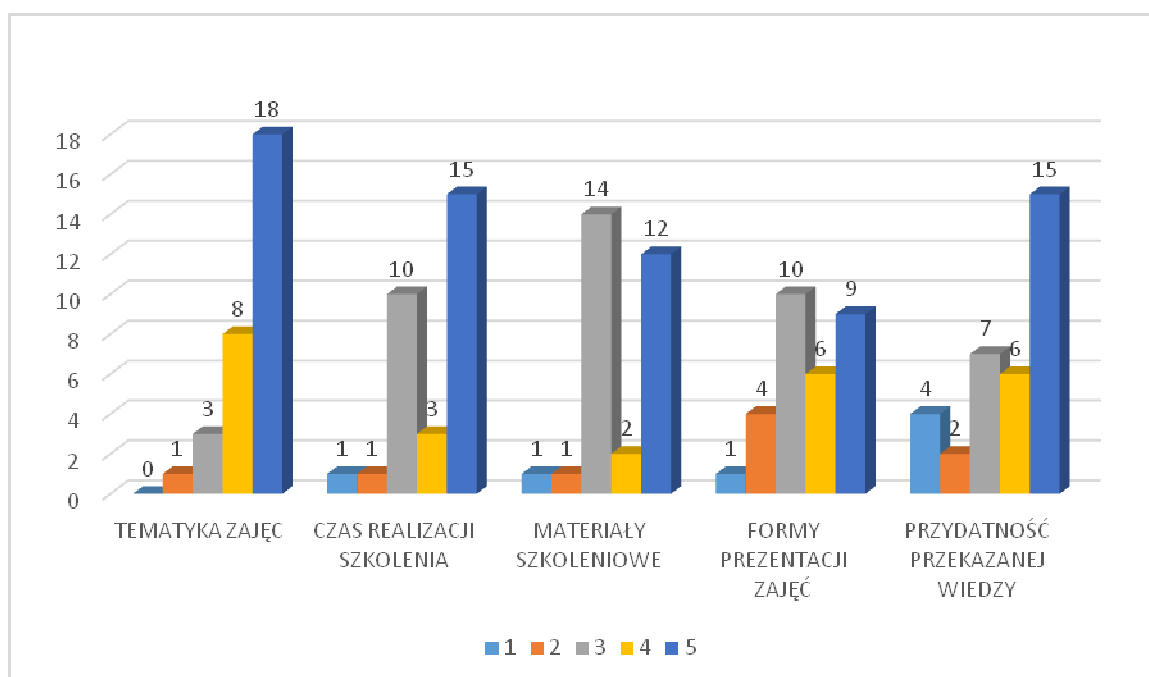
Trzydzieści osób badanych uznało, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



41

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć osiemnaście osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a osiem osób oceniło na poziomie dobrym. Trzy osoby badane uznały, że tematyka zajęć była na poziomie dostatecznym. Jedna osoba oceniła tematykę zajęć na poziomie miernym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez piętnaście osób. Trzy badane osoby uznały, że czas realizacji szkolenia był dobry, a dziesięć osób uznało, że był dostateczny. Jedna osoba oceniła czas realizacji szkolenia miernie i niedostatecznie.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwanaście osób badanych oceniło na poziomie bardzo dobrym, a dwie osoby badane na poziomie dobrym. Czternaście respondentów uznało, że poziom

materiałów szkoleniowych był dostateczny. Natomiast jedna badana osoba uznała, że materiały szkoleniowe były na poziomie miernym i niedostatecznym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dziewięć osób na poziomie bardzo dobrym, sześć osób na poziomie dobrym, dziesięć osób na poziomie dostatecznym, cztery osoby na poziomie miernym, a jedna osoba na poziomie niedostatecznym.

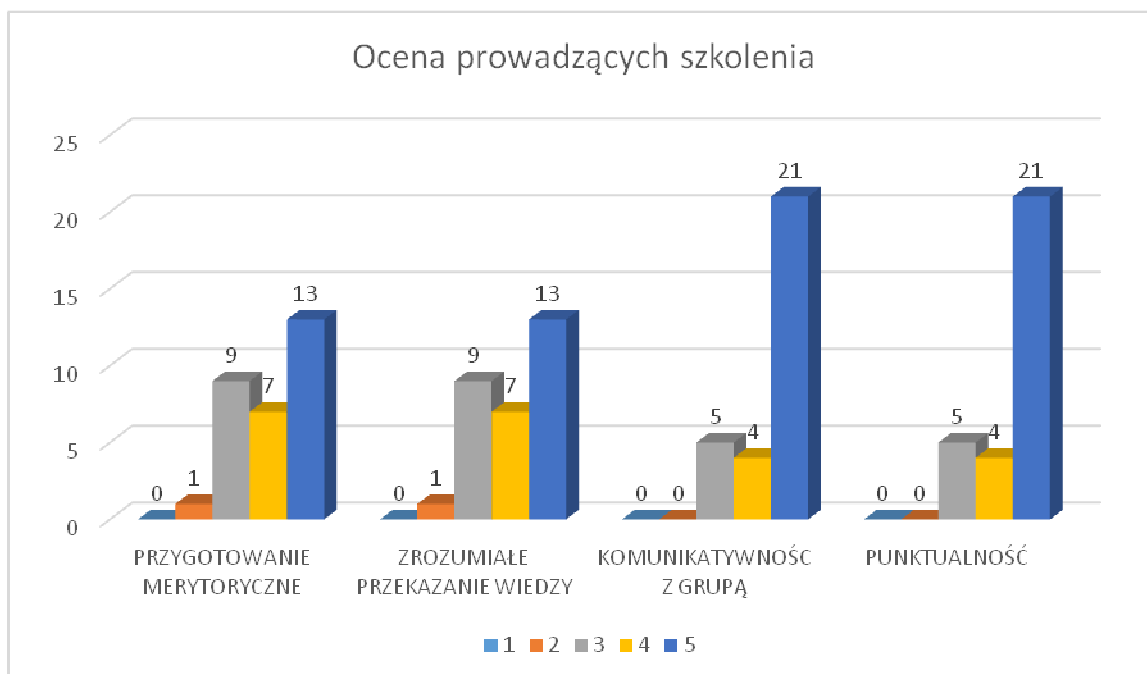
Piętnaście osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, sześć osób badanych na poziomie dobrym. Siedem osób spośród badanych oceniły przydatność przekazane wiedzy na poziomie dostatecznym, dwie osoby na poziomie miernym, a cztery osoby na poziomie niedostatecznym.

Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupą
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne



Przygotowanie merytoryczne wykładowcy trzynaście osób oceniło na poziomie bardzo dobrym, siedem osób oceniło na poziomie dobrym, a dziewięciu badanych osób na poziomie dostatecznym. Jedna osoba na poziomie miernym.

Trzynaście osób uznało, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy przez prowadzącą był bardzo dobry, a siedem osób oceniło je dobrze. Dziewięć osób oceniło je na poziomie dostatecznym a jedna na poziomie miernym.

Komunikatywność z grupą – dwadzieścia jeden osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, cztery osoby dobrze, a pięć osób badanych dostatecznie.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia jeden osób, a cztery osoby na poziomie dobrym. Pięć osób oceniło punktualność na poziomie dostatecznym.

▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało dwie osoby ankietowane. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego.

Wypowiedzi:

- 1 *Szkolenie wyjątkowo nudne.*
2. *Prowadzący nie potrafi przekazać wiedzę*

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało dobrze, we wszystkich podpunktach. Połowa osób ankietowanych ocenia bardzo dobrze. Druga połowa dobrze i dostatecznie, zdarzają się oceny mierne.

Metodyka pracy z osobami upośledzonymi umysłowo poza szkołą

Prowadząca Lidia Klaro Celej

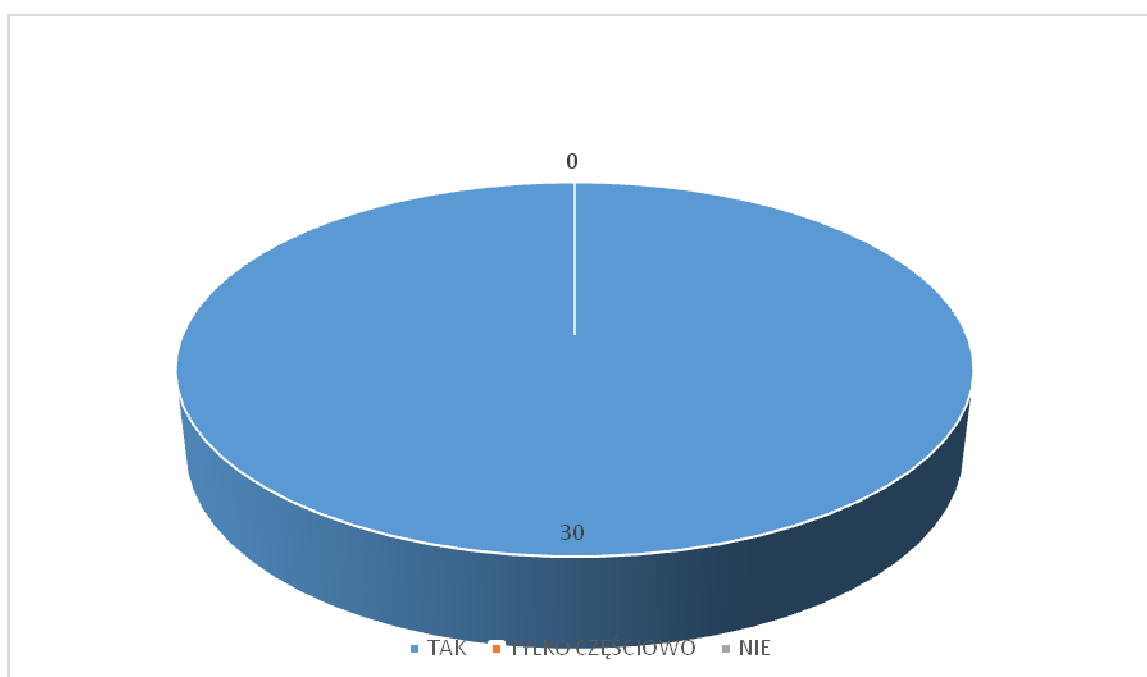
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

Według trzydziestu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

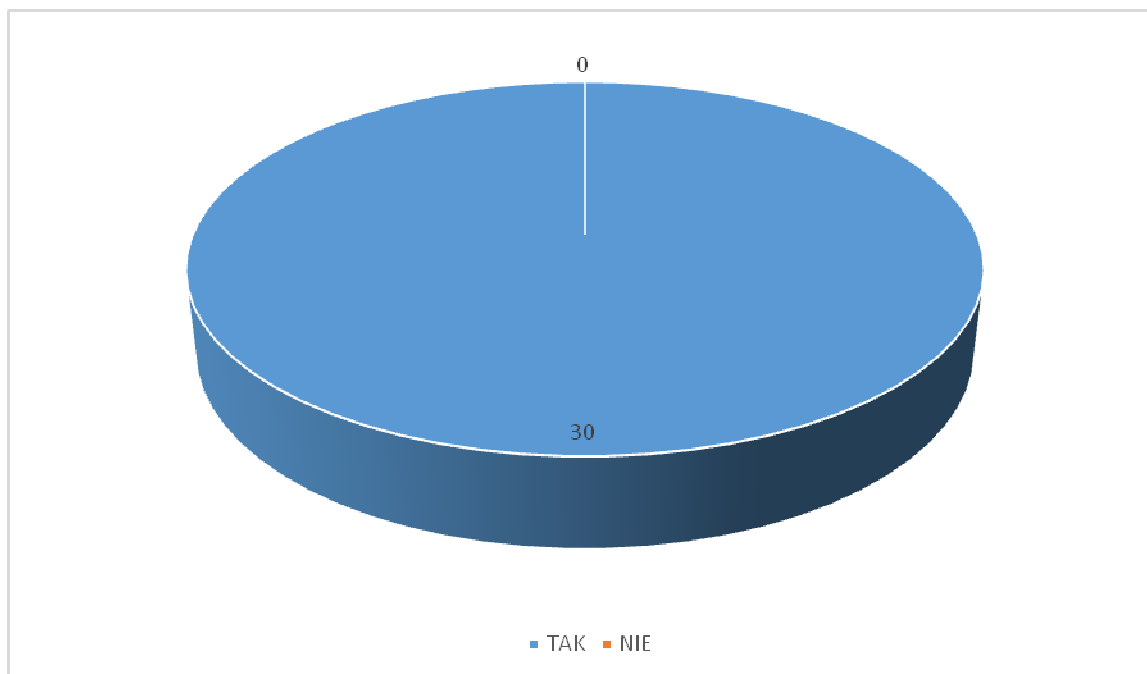


▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

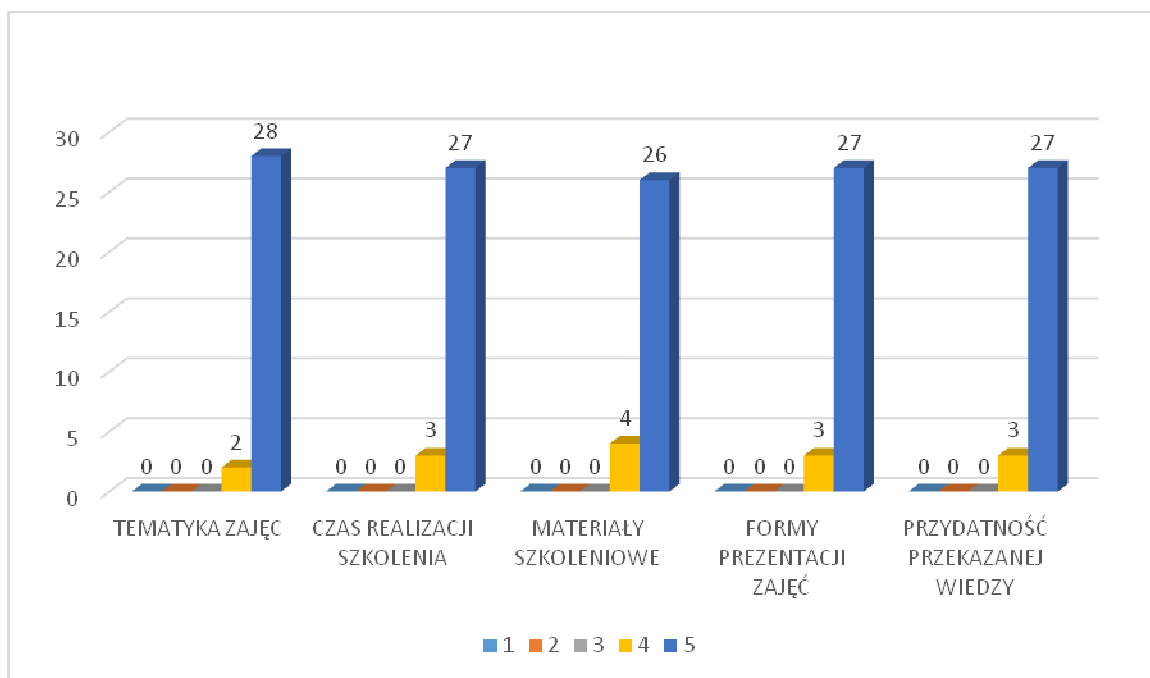
Trzydzieści osób badanych uznało, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



46

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć dwadzieścia osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a dwie osoby oceniło na poziomie dobrym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwadzieścia siedem osób. Trzy badane osoby uznały, że czas realizacji szkolenia był dobry.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwadzieścia sześć osób badanych oceniło na poziomie bardzo dobrym, a cztery osoby badane na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dwadzieścia siedem osób na poziomie bardzo dobrym, trzy osoby na poziomie dobrym.

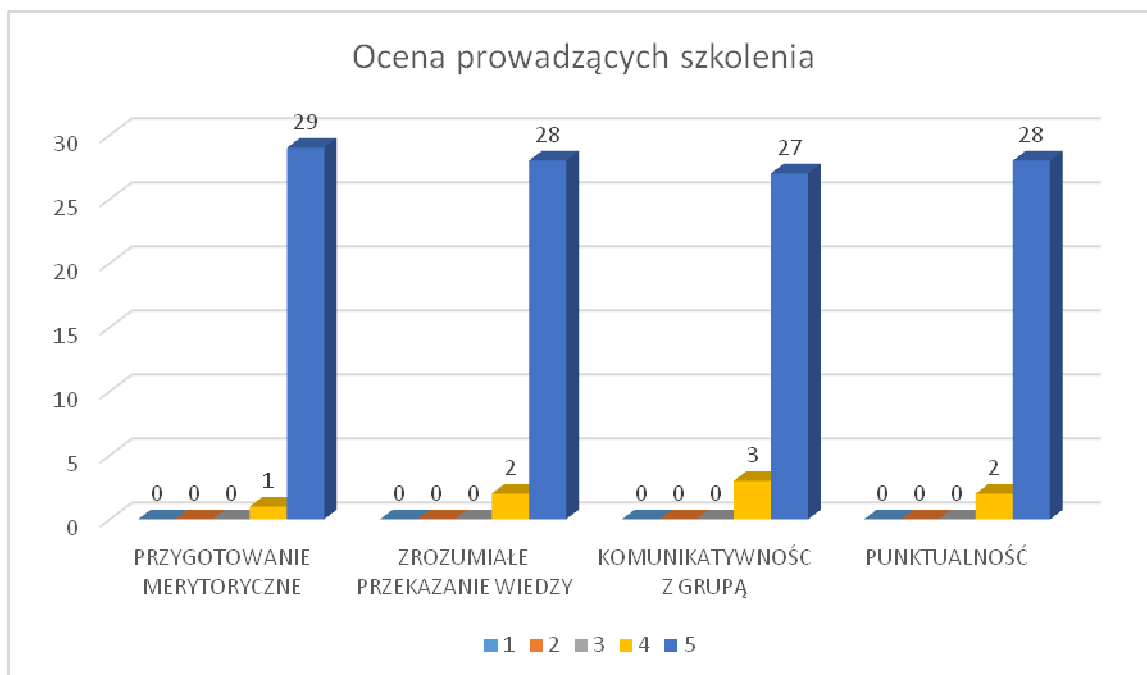
Dwadzieścia siedem osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, trzy osoby badane na poziomie dobrym.

Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupa
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



47

Źródło: opracowanie własne

Przygotowanie merytoryczne wykładowcy dwadzieścia dziewięć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba oceniła na poziomie dobrym.

Dwadzieścia osiem osób uznało, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy przez prowadzącą był bardzo dobry , a dwie osoby oceniły dobrze.

Komunikatywność z grupą – dwadzieścia siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, trzy osoby dobrze.

Zagadnienie punktualność na poziomie bardzo dobrym oceniło dwadzieścia osiem osób, a dwie osoby na poziomie dobrym.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało dwie osoby ankietowane. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego.

Wypowiedzi:

- 1. Bardzo dużo cennych uwag przydatne w pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie.*
- 2. Ciekawe materiały filmowe*
- 3. Prowadząca jest autorytetem w dziedzinie szkolnictwa specjalnego, wiele można się od niej nauczyć. Super szkolenie.*
- 4. Bardzo fajnie, że były materiały wizualne*
- 5. Bardzo czytelny przekaz i ciekawe filmy*
- 6. Szkolenie super pod względem tematyki, ale także doboru prowadzącej.*
- 7. Bardzo dobre szkolenie*
- 8. Informacje przekazane w sposób bardzo ciekawy, czytelny i jasny. Osoba prowadząca zaraża pasją.*

48

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach. Wszystkie uwagi od ankietowanych są bardzo pozytywne, zarówno w stosunku do szkolenia jak i do prowadzącej.



Polityka zarządzania różnorodnością

Prowadzący Mariusz Drozdowski

. Ocena szkolenia przez beneficjentów :

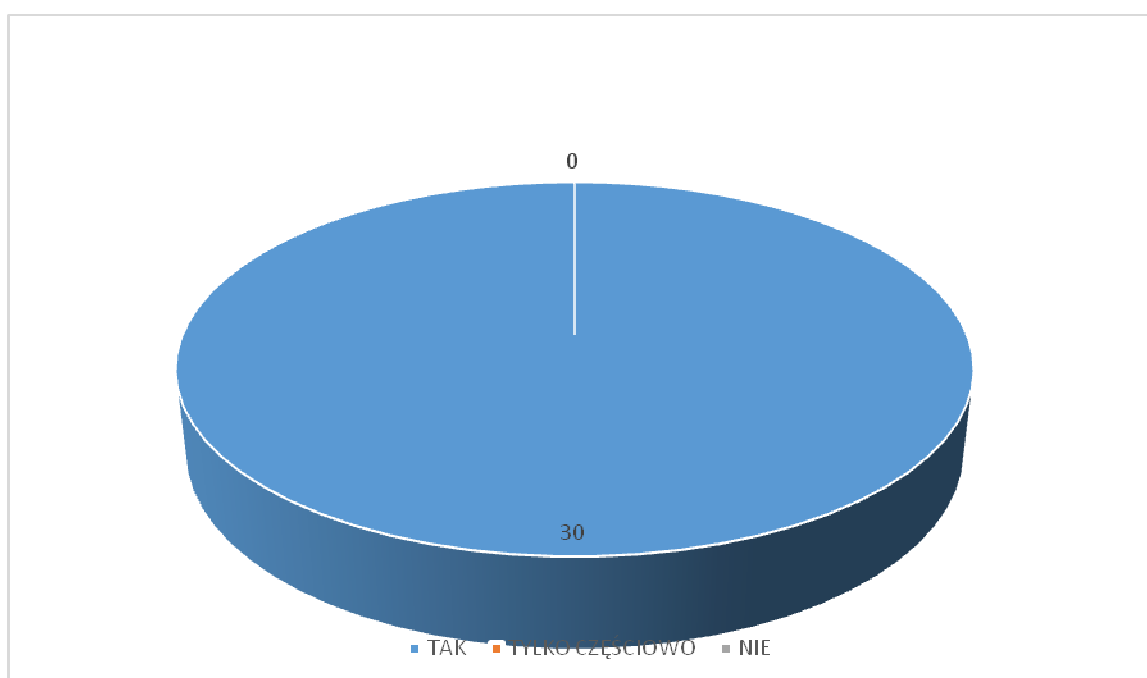
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

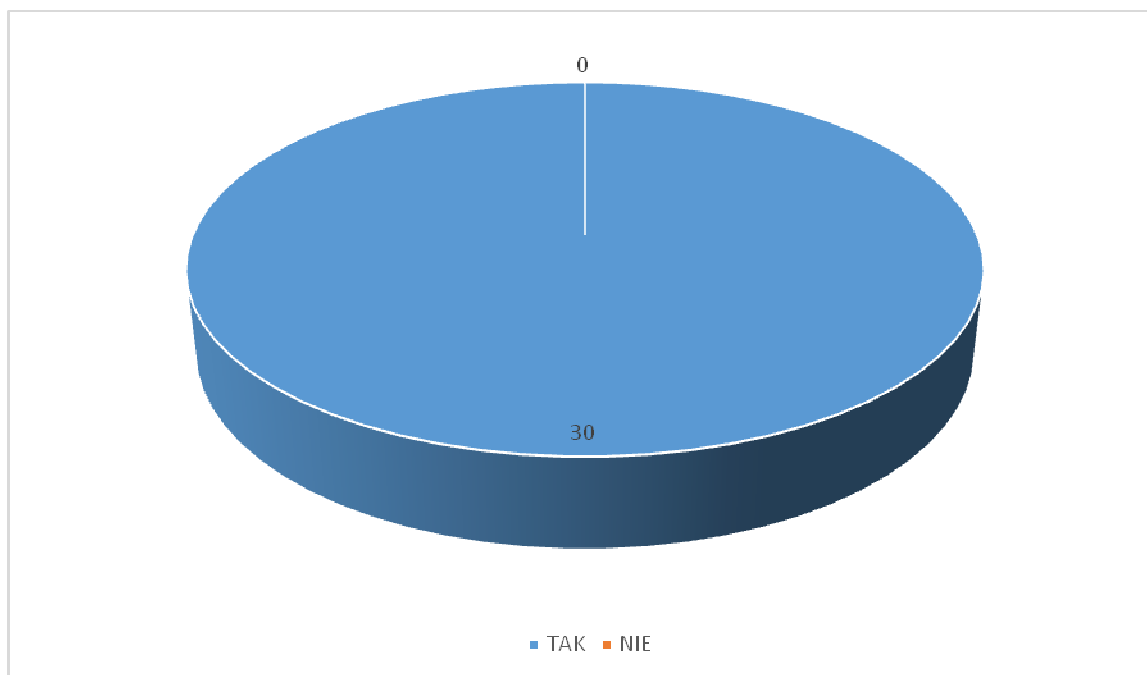
Według trzydziestu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



50

Źródło: opracowanie własne

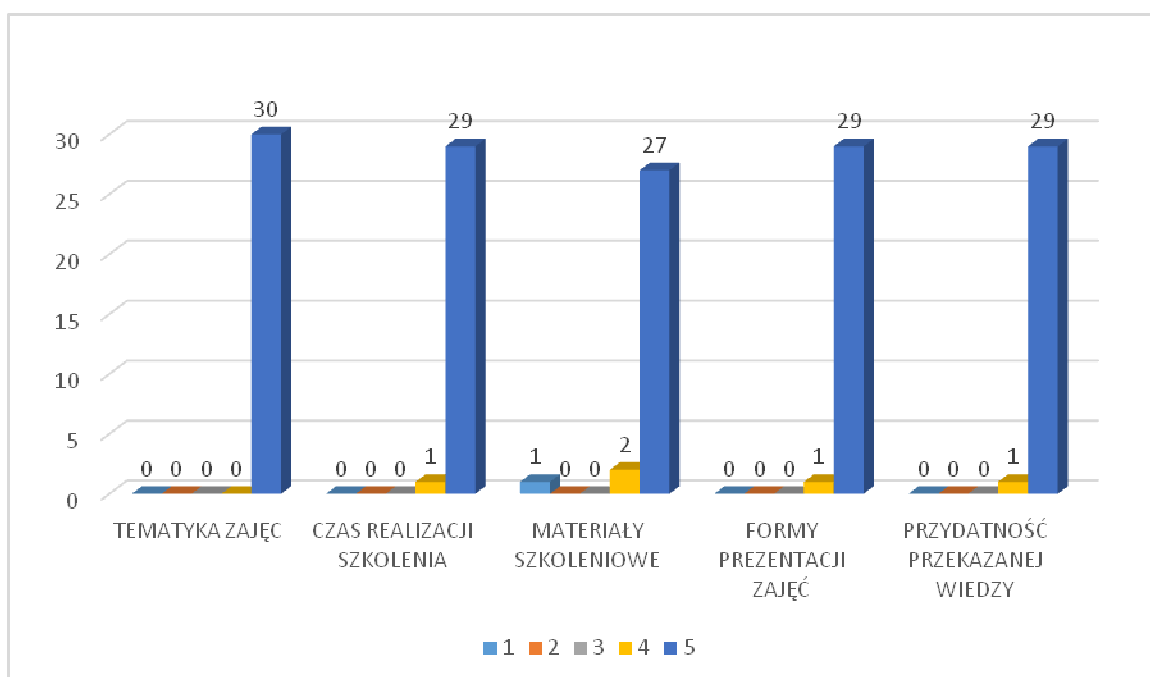
Trzydzieści osób badanych uznało, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



51

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć trzydzieści osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a osiem osób oceniło na poziomie dobrym.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwadzieścia dziewięć osób. Jedna badana osoba uznała, że czas realizacji szkolenia był dobry.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku dwadzieścia siedem osób badanych oceniło na poziomie bardzo dobrym, a dwie osoby badane na poziomie dobrym. Jedna osoba badana uzął że materiały szkoleniowe były na poziomie niedostatecznym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : dwadzieścia dziewięć osób na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba na poziomie dobrym.

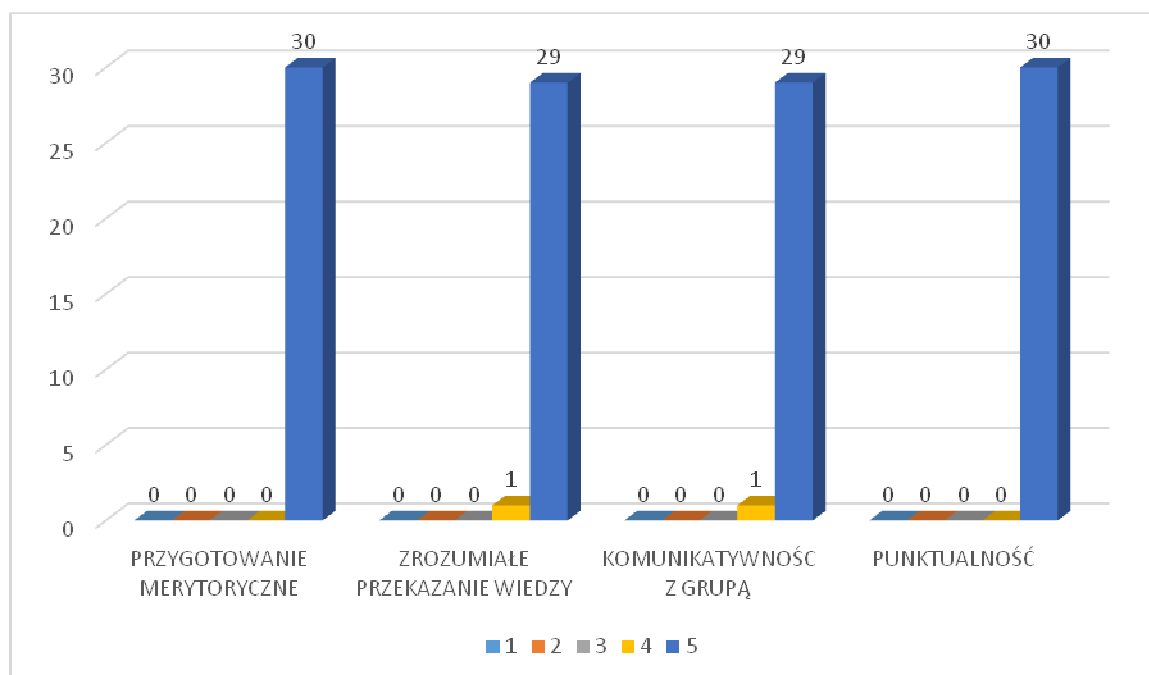
Dwadzieścia dziewięć osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym.

Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Przygotowanie merytoryczne wykładowcy trzydzieści osób oceniło na poziomie bardzo dobrym. Dwadzieścia dziewięć osób uznało, że poziom zrozumiałego przekazywania wiedzy przez prowadzącą był bardzo dobry , a jedna osoba oceniła je dobrze.

Komunikatywność z grupą – dwadzieścia dziewięć osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, jedna osoba dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło trzydzieści osób.



Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. W przypadku powyższego szkolenia dodatkowe uwagi miało dwie osoby ankietowane. Wypowiedzi ankietowanych dotyczą ogólnej oceny szkolenia i prowadzącego.

Wypowiedzi:

- 1 *Perfekcyjne*
- 2 *Bardzo kompetentny prowadzący. Umie zbudować dobrą atmosferę do pracy i wymiany poglądów*
- 3 *Było super*
- 4 *Super Dzięki*
- 5 *Było różnorodnie i pozytywnie*
- 6 *Bardzo przyjemna prezentacja tematu*
- 7 *Super bardzo ciekawie*
- 8 *Prowadzący świetnie prowadził zajęcia, duża dawka wiedzy, ciekawe przykłady było perfekcyjnie.*

53

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach. Większość osób ankietowanych oceniło wszystkie aspekty szkolenia na poziomie bardzo dobrym. Jedna negatywna odpowiedź dotyczyła materiałów szkoleniowych.



II SZKOLENIE DLA TRENERÓW PRACY

Ewaluacja szkoleń dla trenerów pracy została przeprowadzona na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzanych po każdych zajęciach, oraz dokumentach wytworzonych w projekcie tj. listy obecności, ankiety osobowe, podpisany regulamin projektu, podpisane oświadczenia o przystąpieniu do projektu.

REKRUTACJA

Spśród 30 osób kadry pedagogiczno – terapeutycznej zostało wybranych osiem osób, które miały zostać trenerami pracy w projekcie (sześć kobiet i dwóch mężczyzn).

SZKOLENIA

Trenerzy pracy przeszli dwa szkolenia oraz 12 godziny dyżur w domach opieki społecznej, zanim zaczęli pracę z osobami z ZD. Szkolenie z zakresu *Korzyści z różnorodności dla pracodawców*, oraz *Wspomaganie aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością intelektualną i ruchową na przykładzie działań podejmowanych przez WTZ KSNAW w Piasecznie*.

SZKOLENIE W DOMKUMENTACH ZASTANYCH W PROJEKCIE.

Wszystkie dokumenty potrzebne do udziału w projekcie są podpisane przez uczestników szkolenia na trenerów pracy.

Wszystkie osoby wypełniły i podpisały ankiety osobowe. Wszyscy uczestnicy podpisali regulamin projektu oraz oświadczenie do przystąpienia projektu. Oprócz tego na stronach projektu, oraz stronach partnerów projektu jest umieszczona dokumentacja fotograficzna.

OCENA SZKOLEŃ PRZEZ UCZESNIKÓW :

Poniżej znajdują się opis poszczególnych szkoleń, przez które przeszli trenerzy pracy .

Wspomaganie aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością intelektualną i ruchową na przykładzie działań podejmowanych przez WTZ KSNAW w Piasecznie

Szkolenie prowadził : Łukasz Owczarek

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

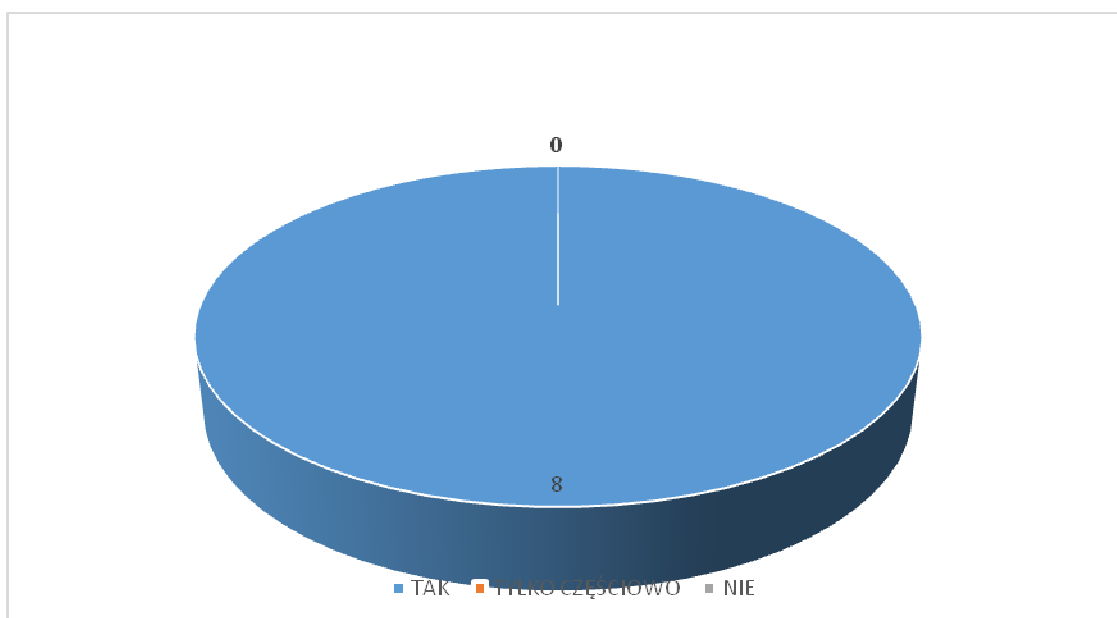
W szkoleniu wzięło udział 8 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



55

Źródło : opracowanie własne

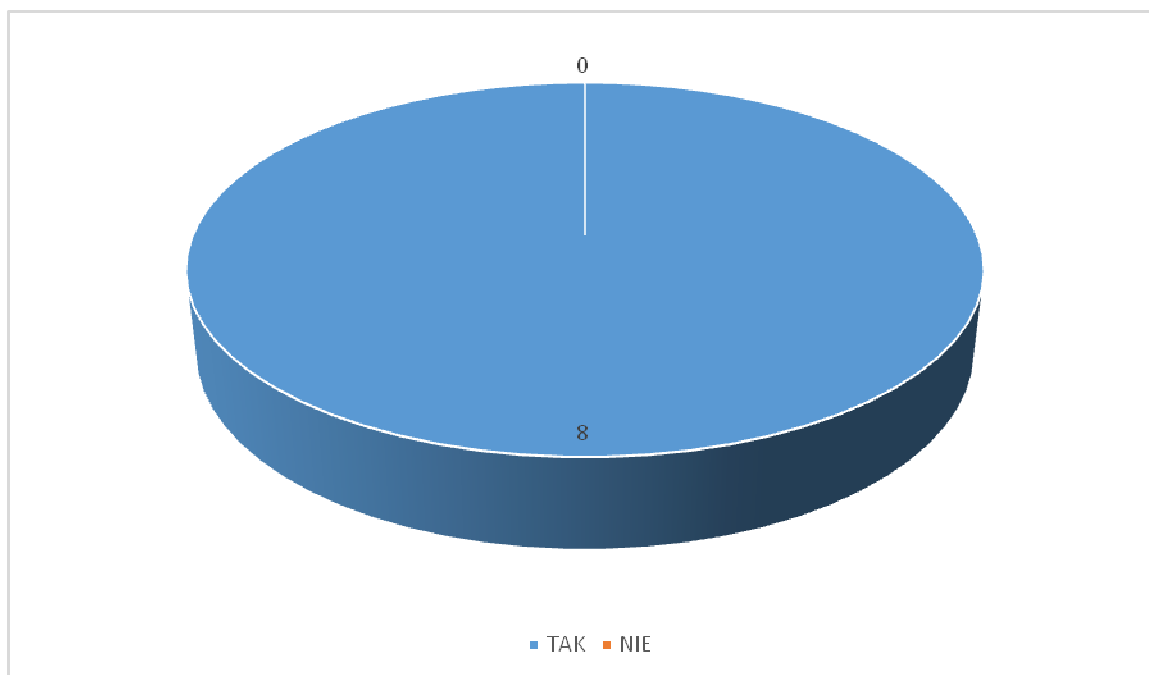
Wszystkie osoby badane zaznaczyły, że szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt.2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



56

Źródło: opracowanie własne

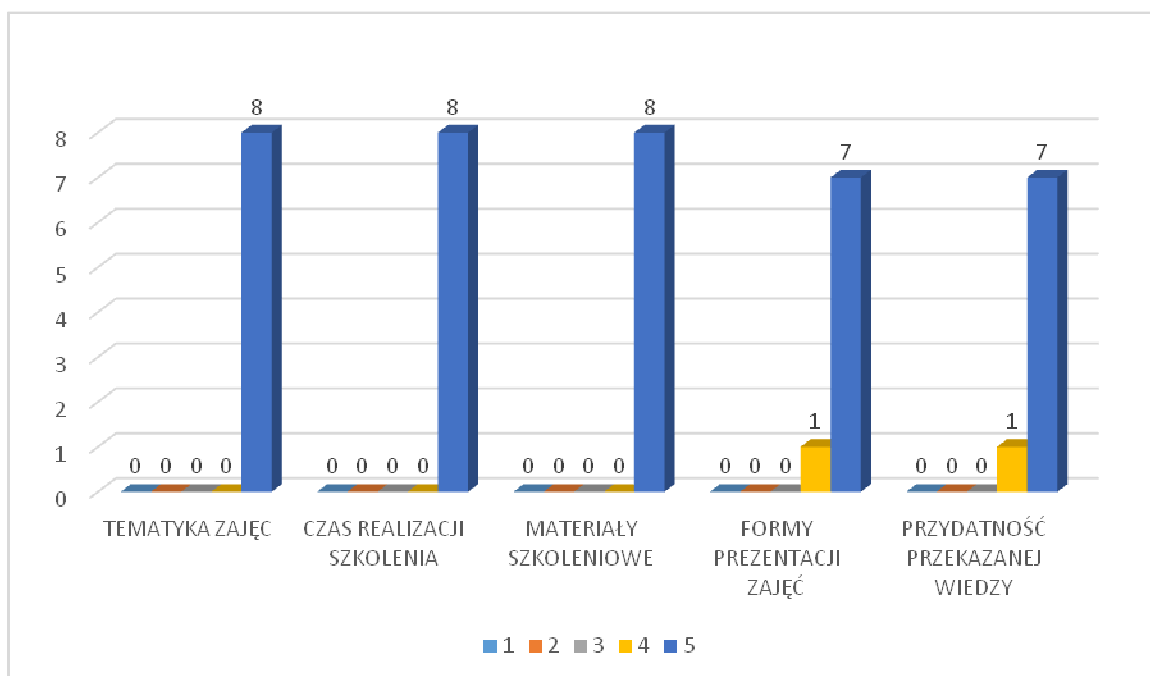
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



57

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez osiem osób.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku osiem osób badanych oceniło, że były na poziomie bardzo dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili siedem osób na poziomie bardzo dobrym, a jedna osoba na poziomie dobrym.

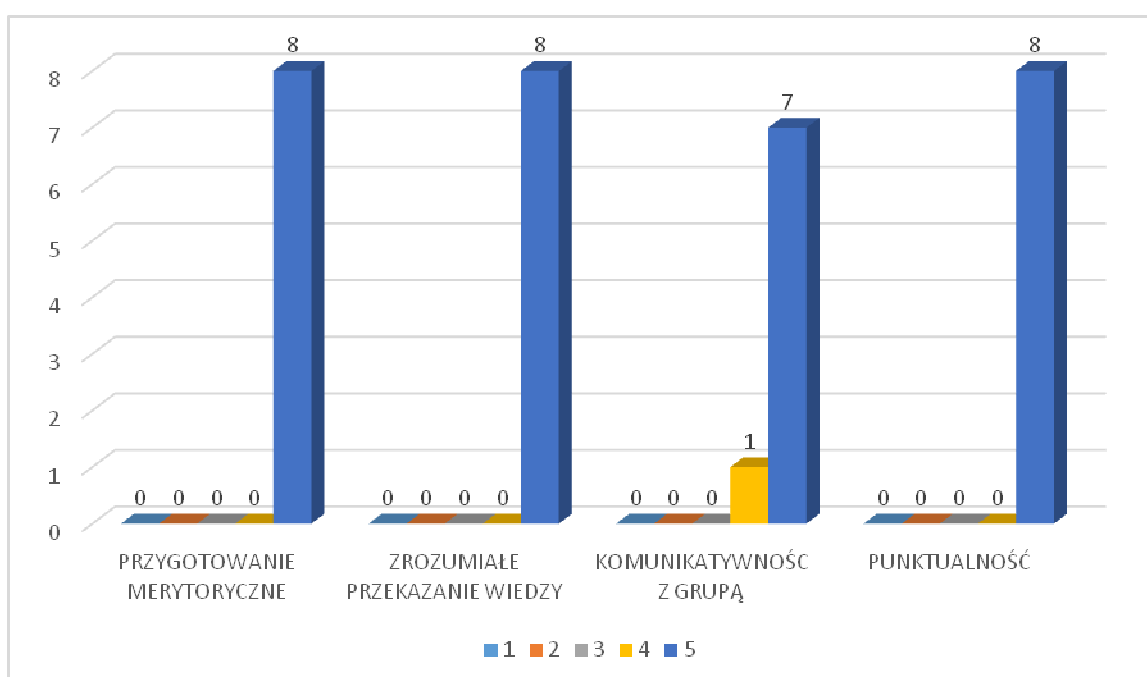
Siedem osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, a jedna osoba badane na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



58

Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* osiem osób uznało, że było na poziomie bardzo dobrym.

Także osiem osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego.

Komunikatywność z grupą – siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna osoba dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło osiem osób.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. Żadnych uwag ankietowani nie mieli do szkolenia.

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach. Większość osób ankietowanych oceniło wszystkie aspekty szkolenia na poziomie bardzo dobrym.

Korzyści z różnorodności dla pracodawców

Szkolenie prowadził Mariusz Drozdowski

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

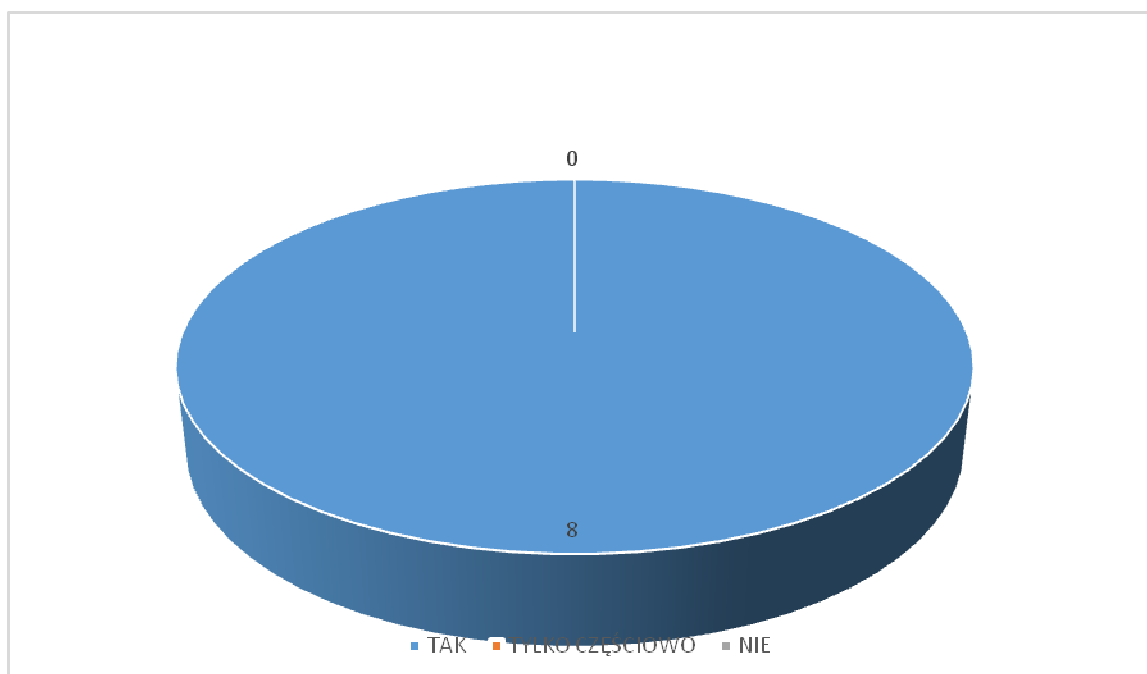
W szkoleniu wzięło udział 30 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

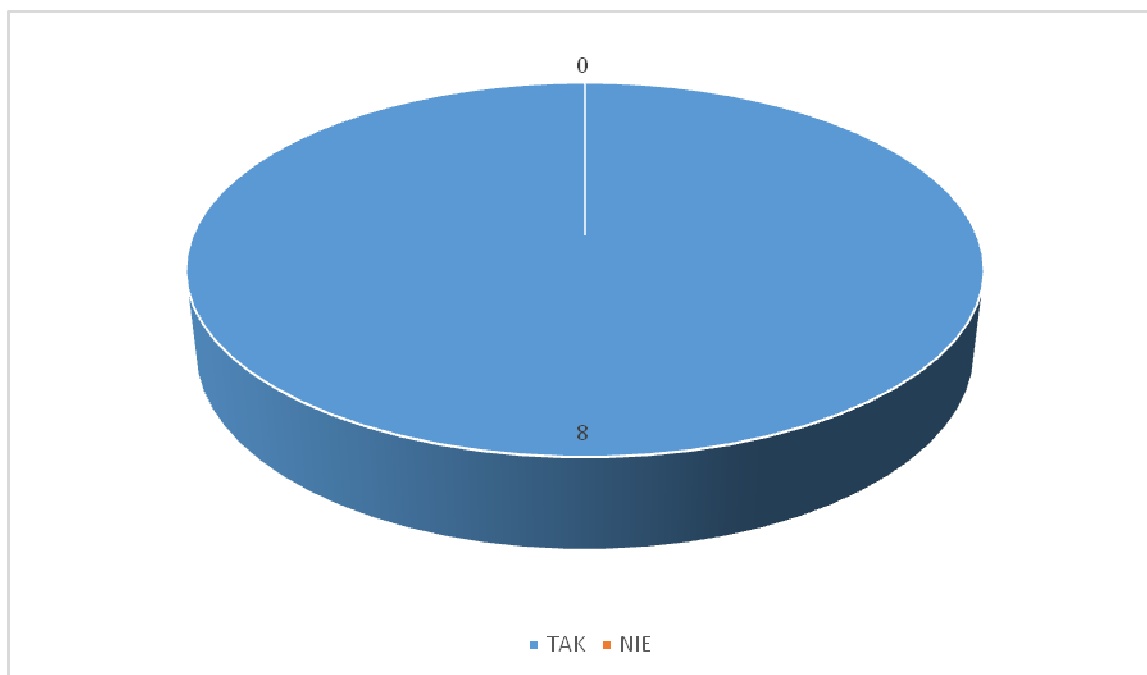
Według ośmiu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt. 2. Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

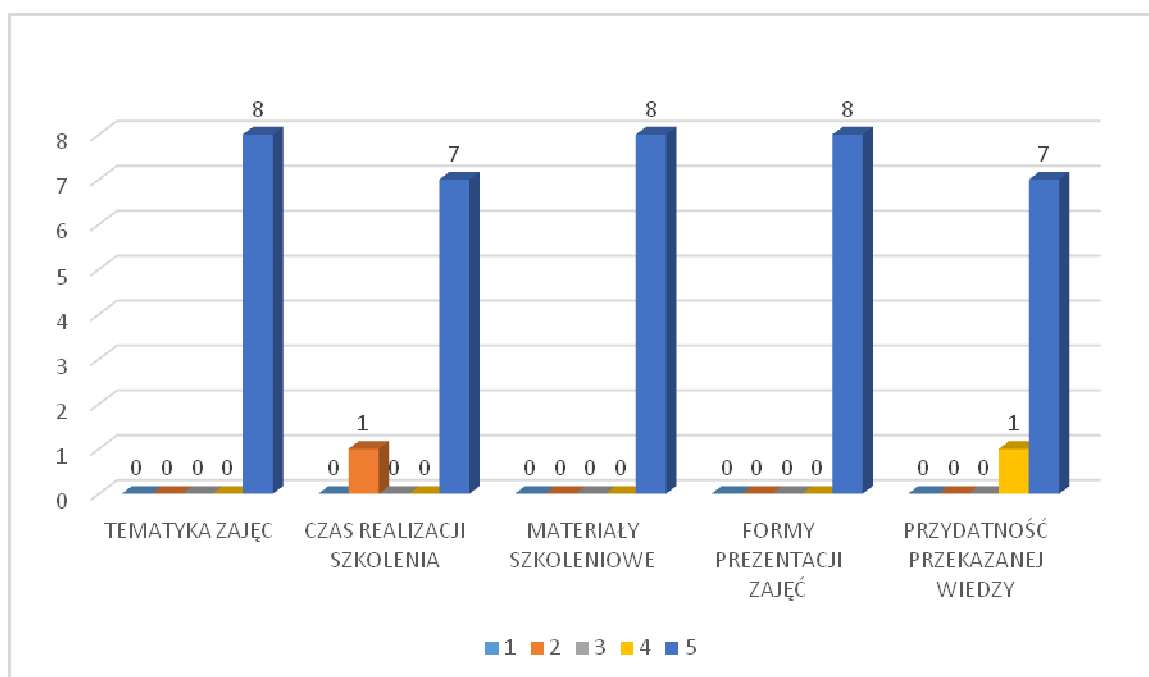
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez siedem osób. Jedna badana osoba uznała, że czas realizacji szkolenia był dobrym.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku osiem osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym.

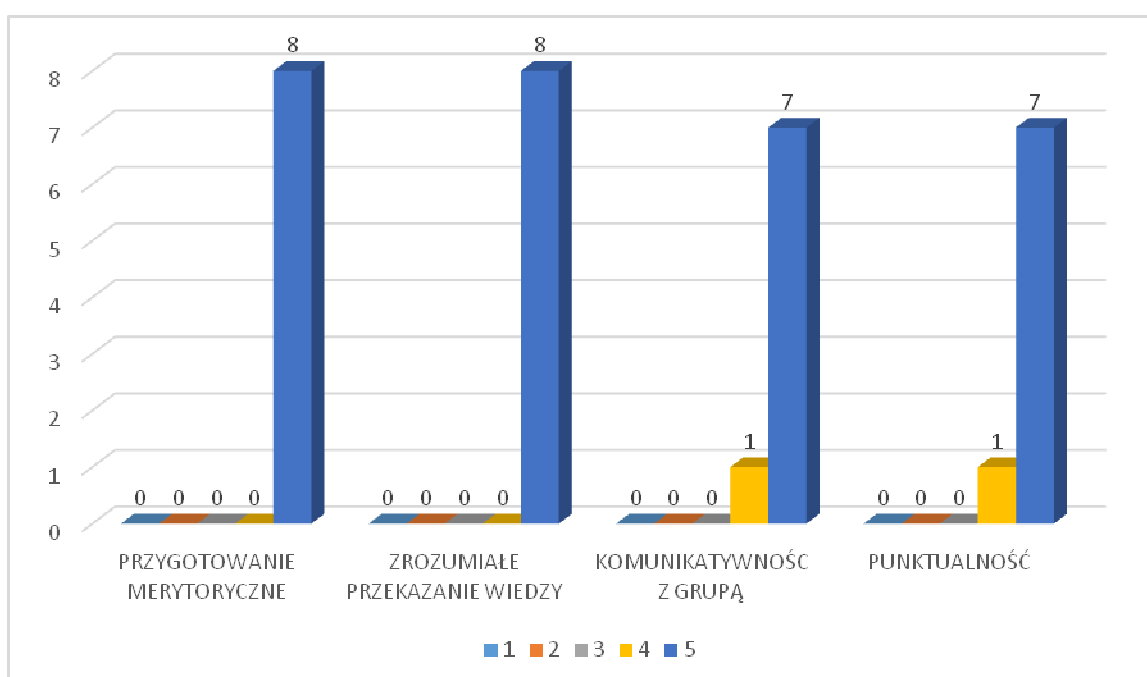
Siedem osób badanych oceniły *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupa
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



63

Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym. Osiem osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego.

Komunikatywność z grupą – siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna osoby badane dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło siedem osób badanych, a jedna osoba na poziomie dobrym.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. Żadna z osób ankietowanych nie miała uwag do szkolenia.

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).



III SZKOLENIE DLA MENTORÓW

Ewaluacja szkoleń dla mentorów została przeprowadzona na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzanych po każdym zajęciach, oraz dokumentach wytworzonych w projekcie tj. listy obecności, ankiety osobowe, podpisany regulamin projektu, podpisane oświadczenia o przystąpieniu do projektu.

REKRUTACJA

Rekrutacja odbyła się pośród pracowników domów opieki biorących udział w projekcie. Do szkolenia zakwalifikowało się 8 osób po cztery osoby z każdego domu. Podział ze względu na płeć był następujący: cztery kobiety (Dom Opieki Grażyna) i czterech mężczyzn (DPS Wójtowska)

SZKOLENIA

Mentorzy przeszli trzy szkolenia, zanim zaczęli pracę z osobami z ZD. Szkolenie z zakresu *Społeczeństwo obywatelskie .Struktury samorządowe i pozarządowe w demokracji. Młodzież z Zespołem Downa – portret pokolenia; Jak traktować osobę z ZD nie jako podopiecznego ale jako współpracownika; Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością intelektualną (osób z Zespołem Downa) na przykładzie działań podejmowanych przez ośrodki typu WTZ.*

65

SZKOLENIE W DOMKUMENTACH ZASTANYCH W PROJEKCIE.

Wszystkie dokumenty potrzebne do udziału w projekcie są podpisane przez uczestników szkolenia na trenerów pracy.

Wszystkie osoby wypełniły i podpisały ankiety osobowe. Wszyscy uczestnicy podpisali regulamin projektu oraz oświadczenie do przystąpienia projektu. Oprócz tego na stronach projektu, oraz stronach partnerów projektu jest umieszczona dokumentacja fotograficzna.

Spółeczeństwo obywatelskie. Struktury samorządowe o pozarządowe w demokracji. Młodzież z Zespołem Downa – portret pokolenia.

Szkolenie prowadził Andrzej Suchcicki

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

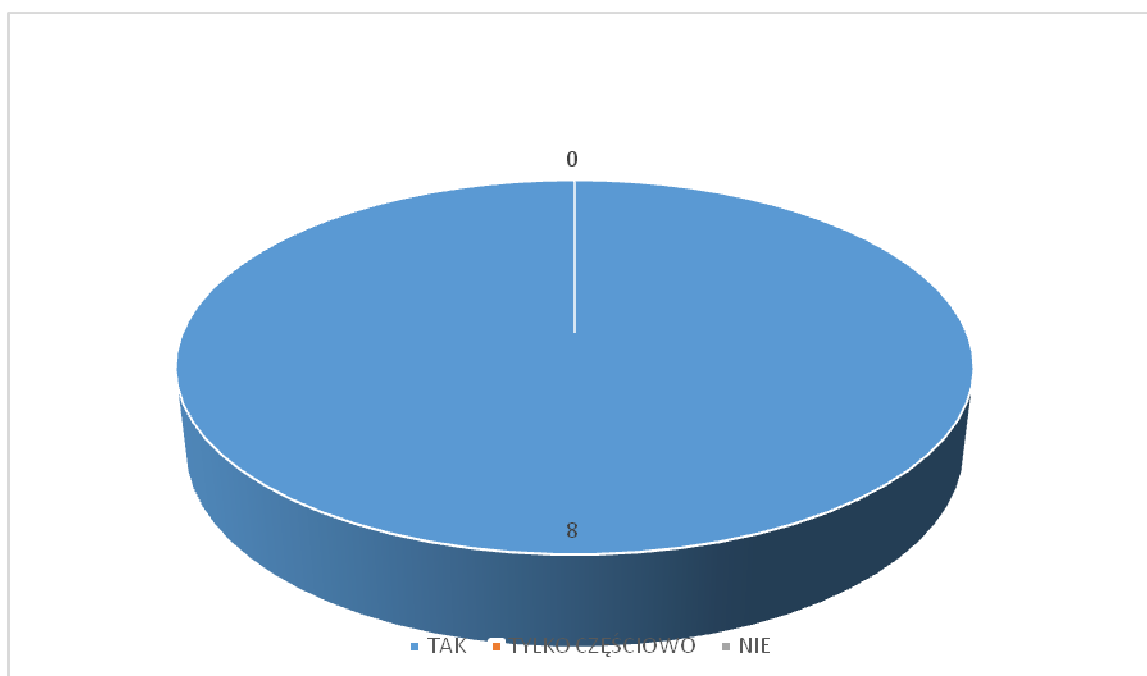
W szkoleniu wzięło udział 8 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

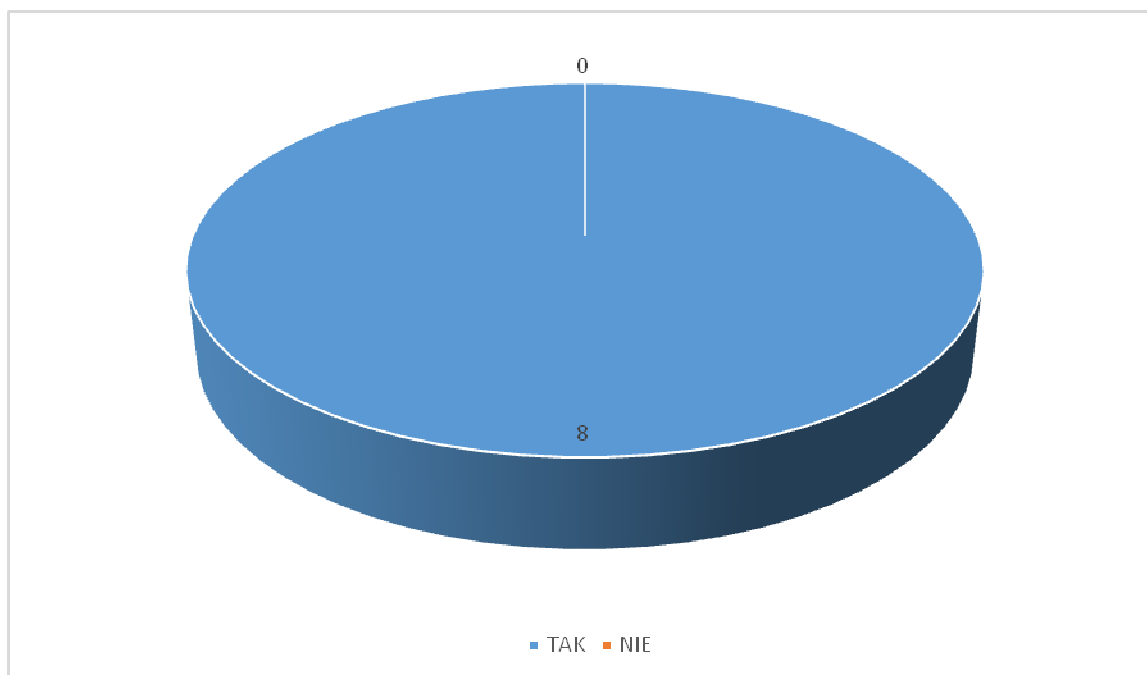
Według ośmiu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt. 2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



67

Źródło: opracowanie własne

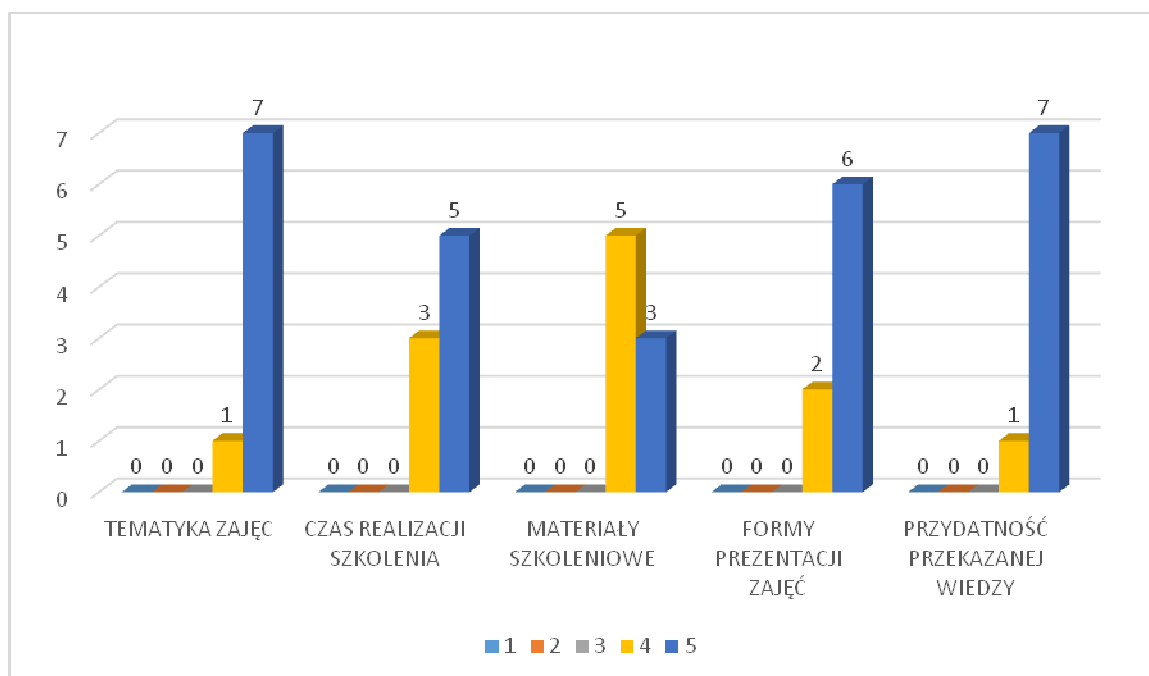
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



68

Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna osoba dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez pięć osób. Trzy badane osoby uznały, że czas realizacji szkolenia był dobry.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku trzy osoby badane oceniły na poziomie bardzo dobrym, pięć osób badanych oceniło na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : sześć osób na poziomie bardzo dobrym, dwie osoby na poziomie dobrym.

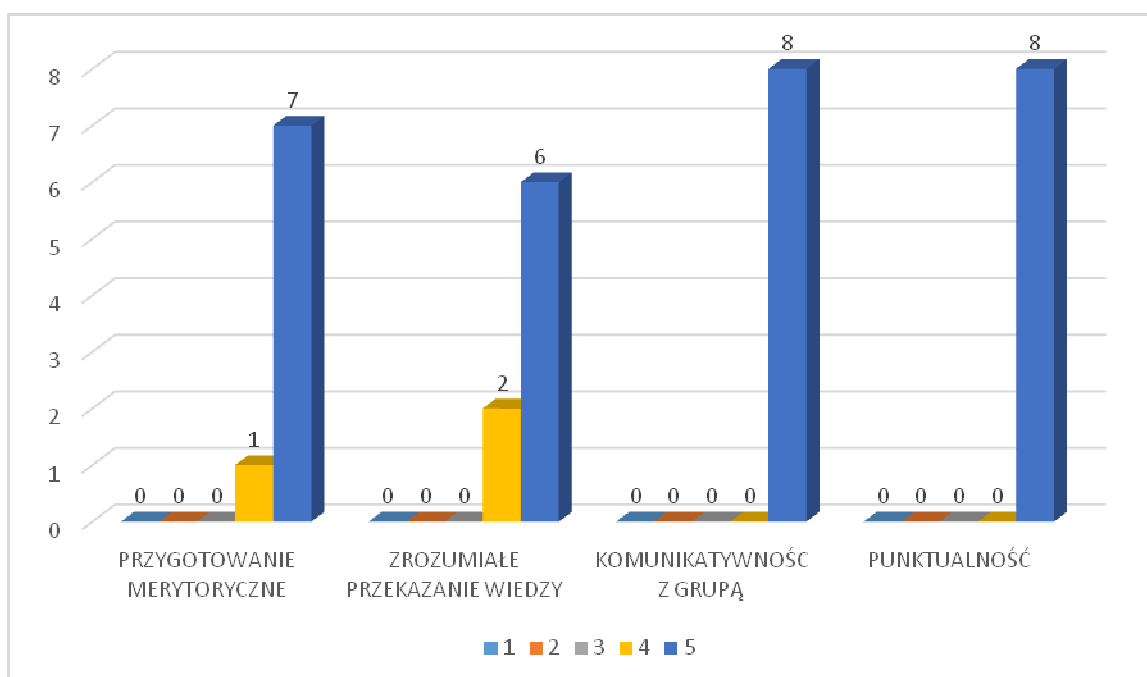
Siedem osób badanych oceniły *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili : siedem osób na poziomie bardzo dobrym, a jedna na poziomie dobrym.

Sześć osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego, dwie osoby oceniły na poziomie dobrym.

Komunikatywność z grupą – osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło osiem osób badanych.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. Żadna z osób ankietowanych nie miała uwag do szkolenia.

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).

Jak traktować osobę z ZD nie jako podopiecznego ale jako współpracownika.

Prowadząca : Lidia Klaro - Celej

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

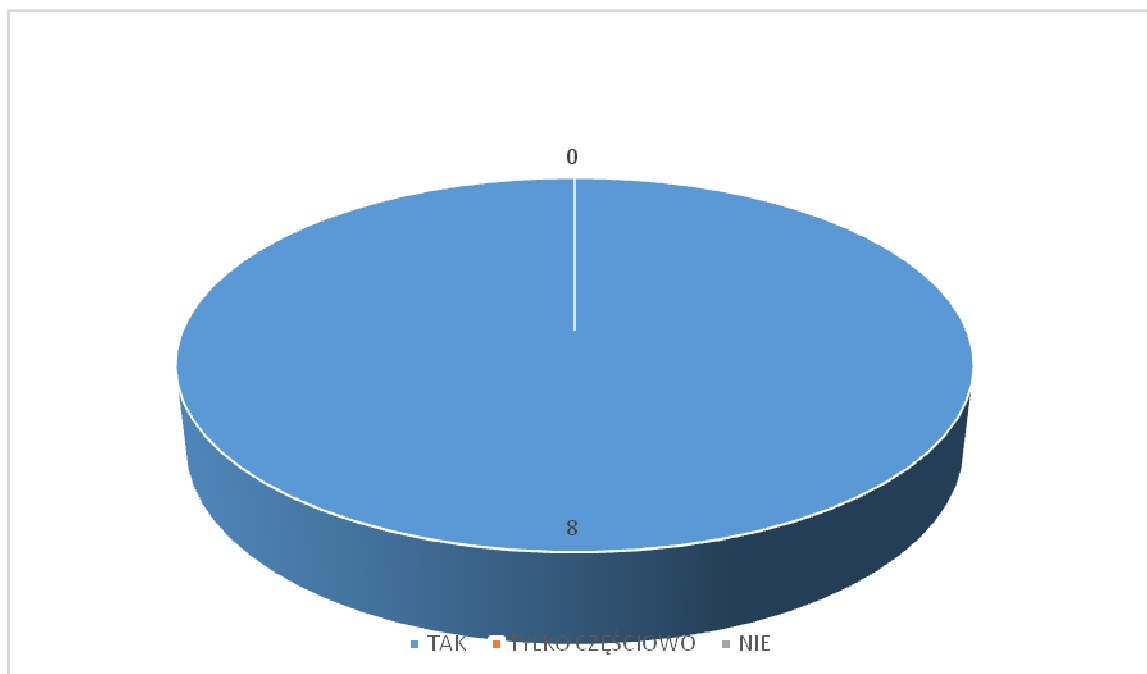
W szkoleniu wzięło udział 8 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

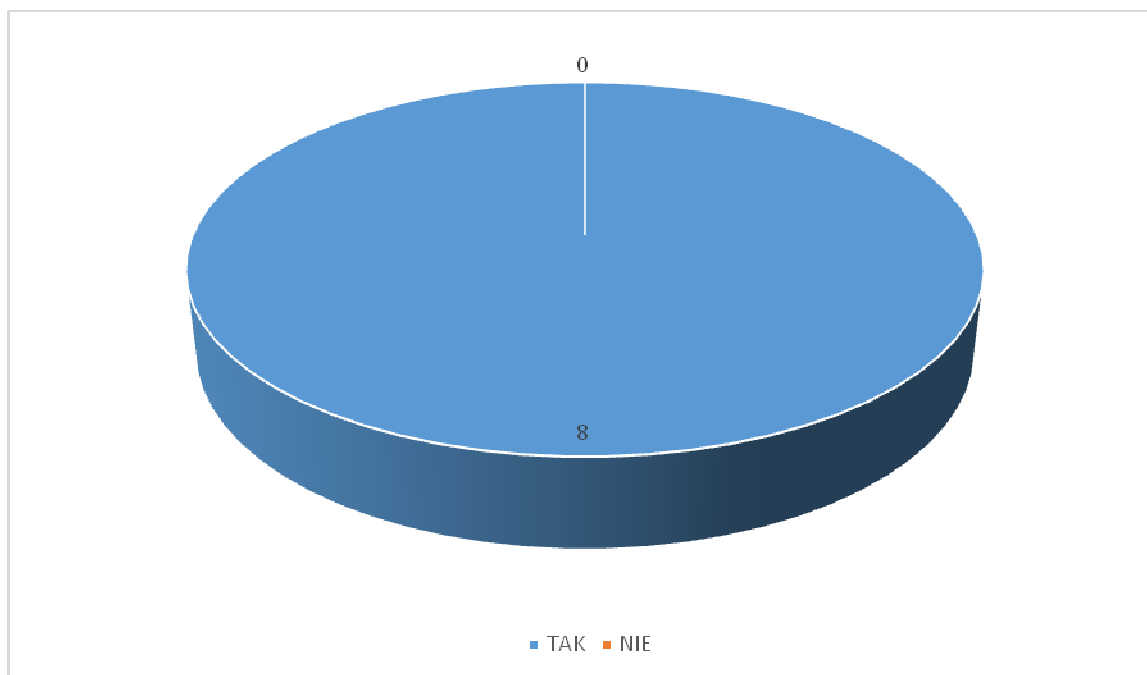
Według ośmiu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt. 3 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



72

Źródło: opracowanie własne

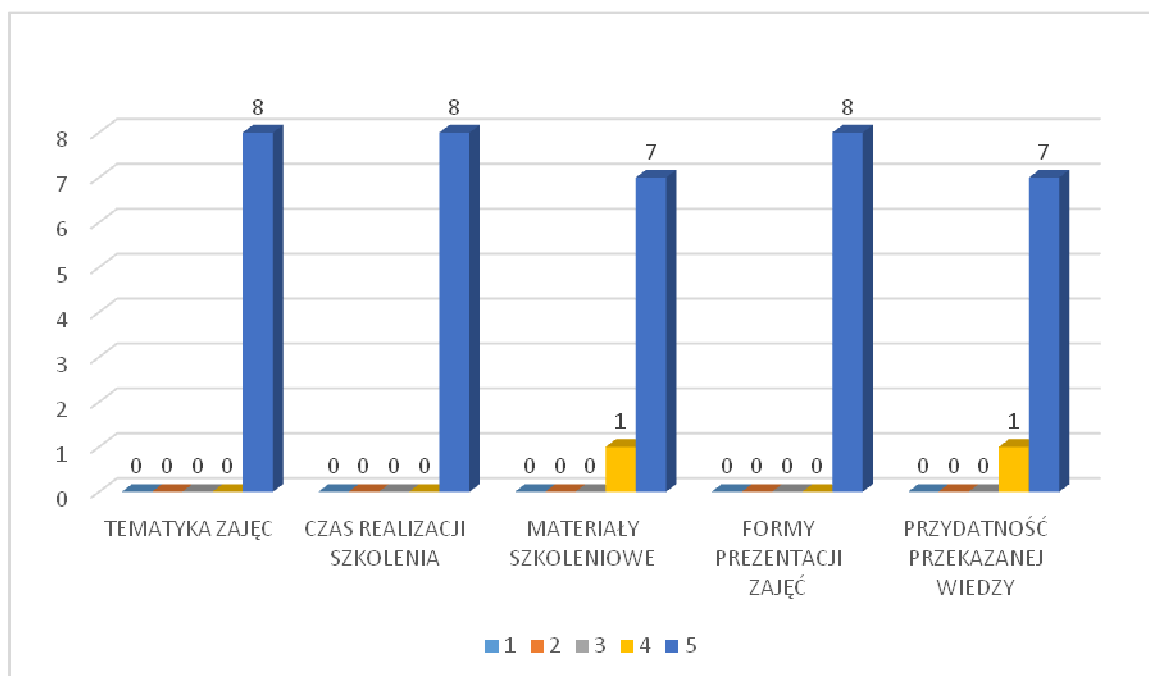
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez osiem osób.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku siedmiu osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana oceniła na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym.

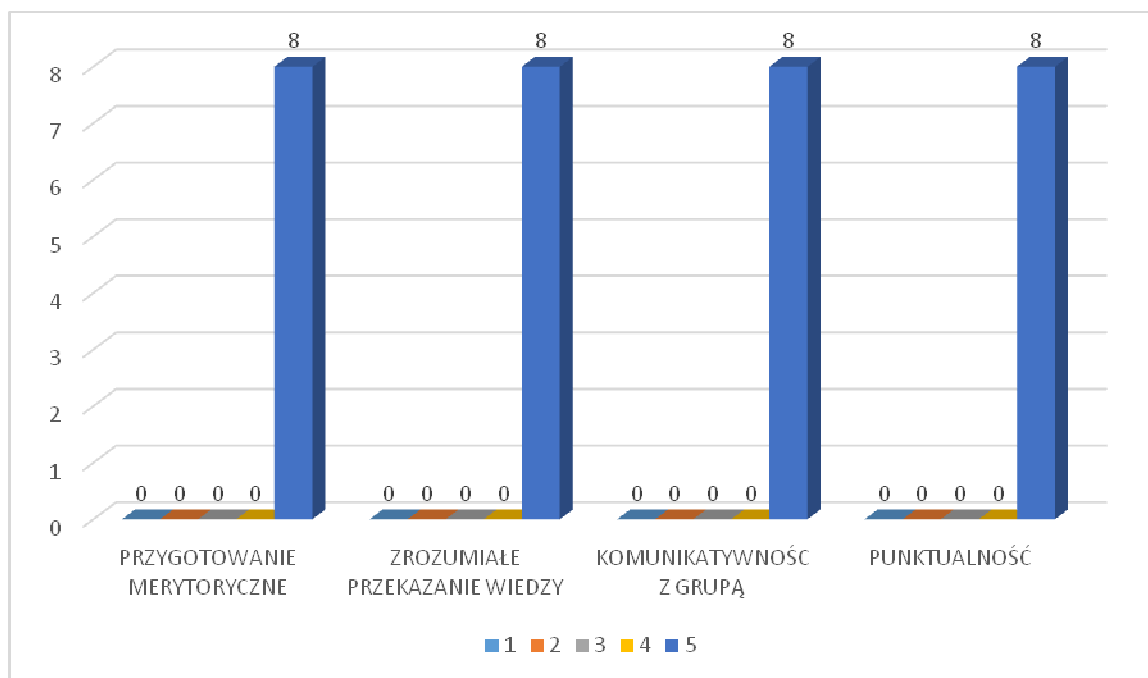
Siedem osób badanych oceniły *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupa
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym.

Osiem osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego.

Komunikatywność z grupą – osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło osiem osób badanych.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenia, które nie zostały ujęte w ankiecie. Żadna z osób ankietowanych nie miała uwag do szkolenia.

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach (ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).

Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością intelektualną (osób z zespołem Downa) na przykładzie działań podejmowanych przez ośrodki typu WTZ.

Prowadzący: Łukasz Owczarek

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

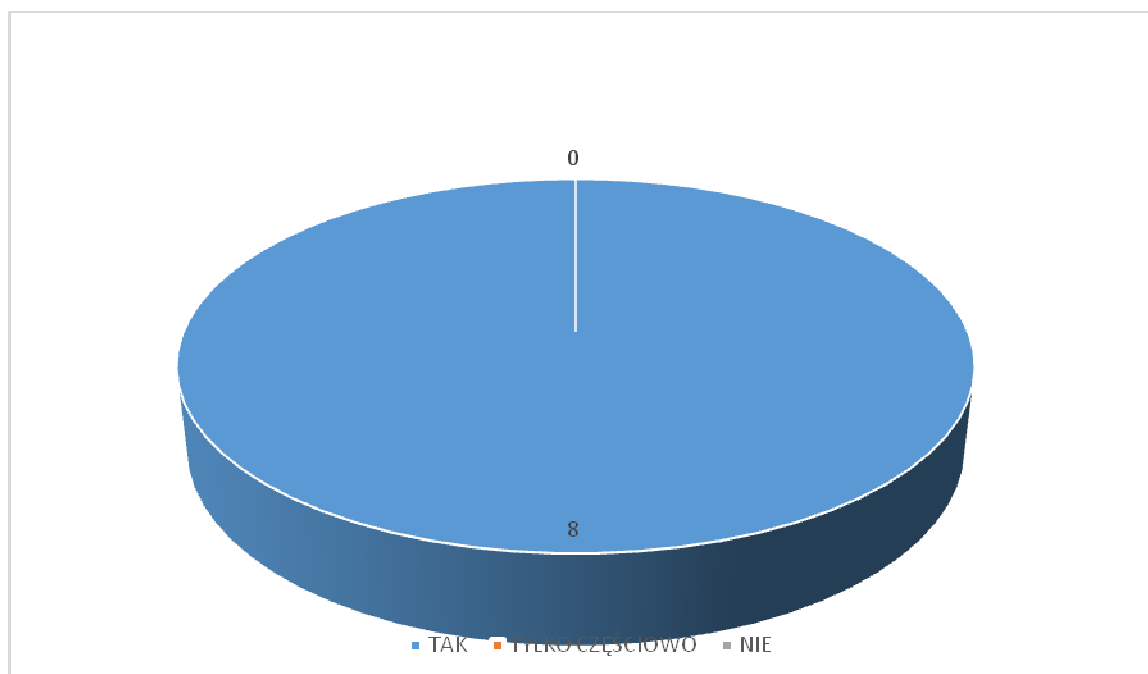
W szkoleniu wzięło udział 8 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

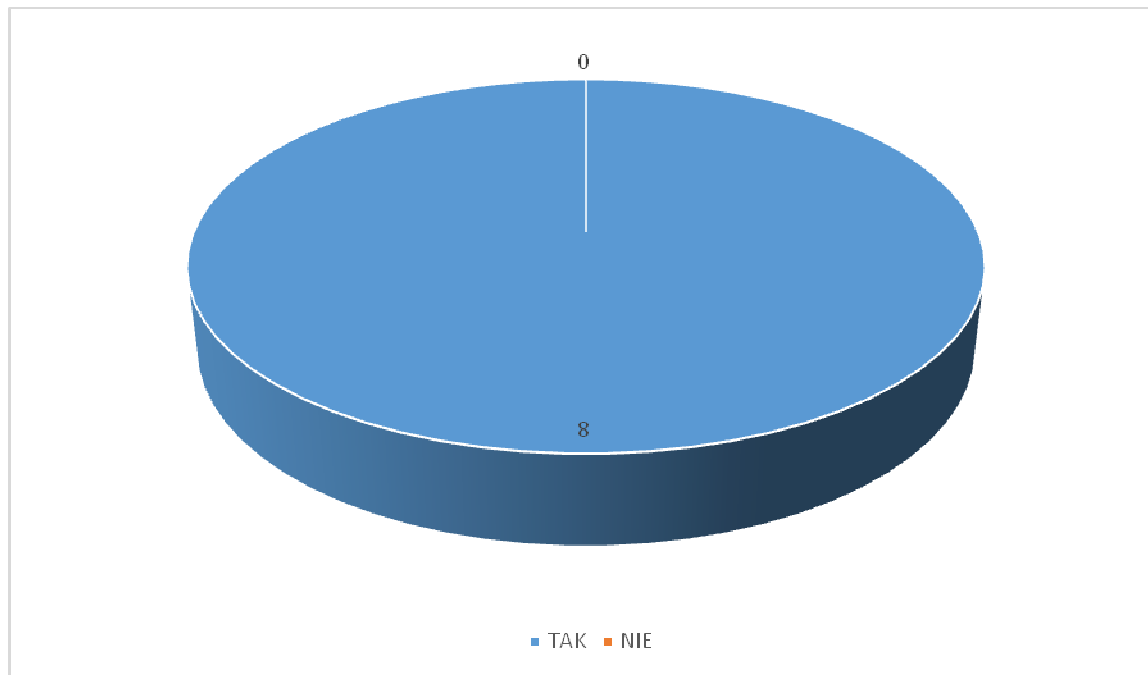
Według ośmiu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt. 2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

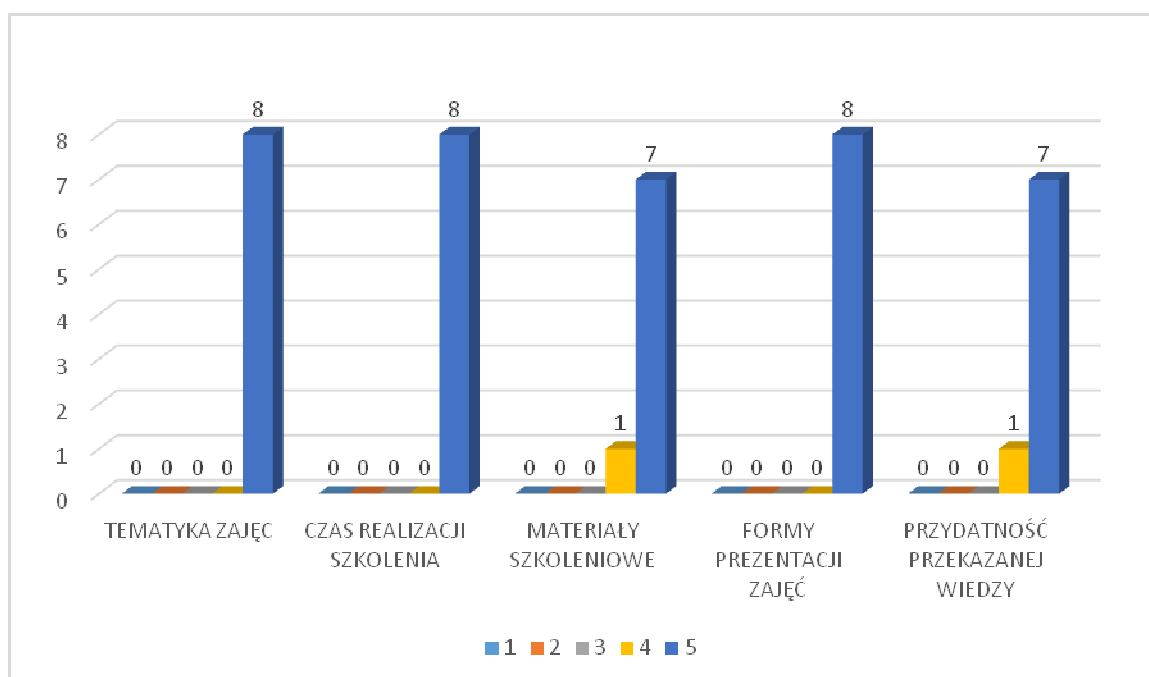
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć osiem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez osiem osób.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku siedmiu osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana oceniła na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym.

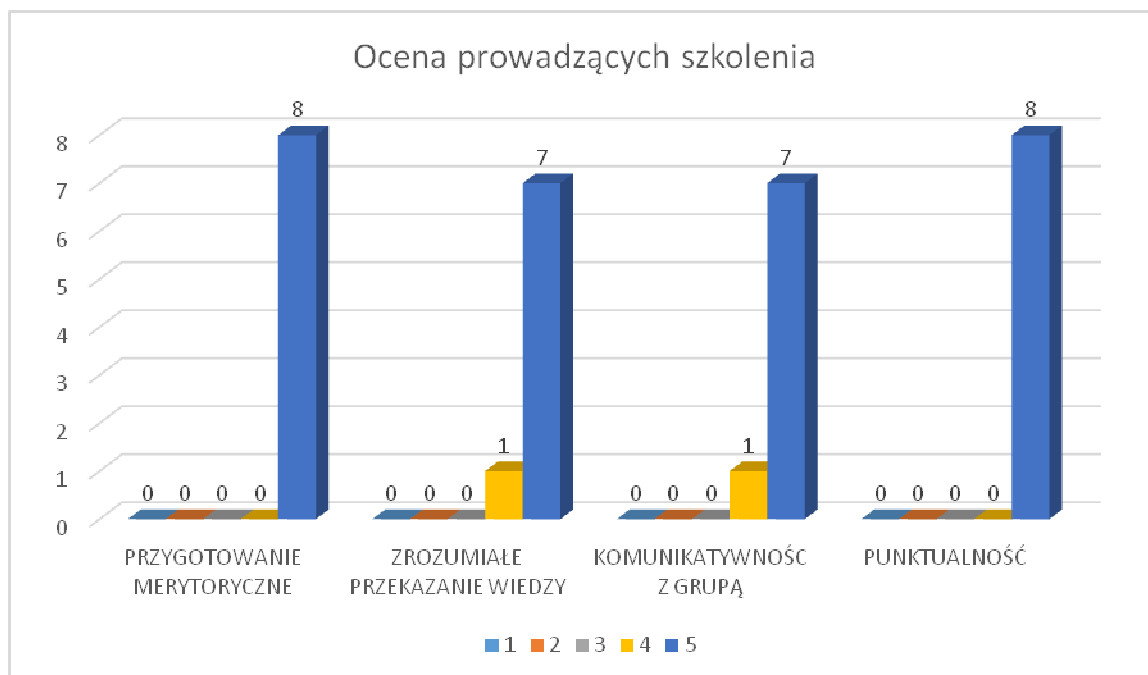
Siedem osób badanych oceniły *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupa*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili : osiem osób na poziomie bardzo dobrym.

Siedem osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego, a jedna oceniła jako dobrze.

Komunikatywność z grupą – siedem osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna oceniła dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło osiem osób badanych.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. Żadna z osób ankietowanych nie miała uwag do szkolenia.

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).



SZKOLENIE DLA RODZICÓW I OPIEKUNÓW OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA

Ewaluacja szkoleń dla rodziców została przeprowadzona na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzanych po zajęciach, oraz dokumentach wytworzonych w projekcie tj. listy obecności, ankiety osobowe, podpisany regulamin projektu, podpisane oświadczenia o przystąpieniu do projektu.

REKRUTACJA

Za proces rekrutacji był odpowiedzialny przedstawiciel Stowarzyszenia Bardziej Kochani. Po przez specyfikę projektu, rekrutacja odbyła się wśród osób związanych oraz mniej lub bardziej ściśle współpracujących z Partnerami projektu, a w tym przypadku ze Stowarzyszeniem. W projekcie wzięło udział 16 osób.

SZKOLENIA

Rodzice przeszli szkolenia, aby ułatwić zarówno im jak ich dzieciom rozpoczęcie pracy w domach opieki. Istotne było także aby rodziców oswoić z nową sytuacją w jakiej znajda się ich dzieci.

Wszystkie dokumenty potrzebne do udziału w projekcie są podpisane przez uczestników szkolenia.

Wszystkie osoby wypełniły i podpisały ankiety osobowe. Wszyscy uczestnicy podpisali regulamin projektu oraz oświadczenie do przystąpienia projektu. Oprócz tego na stronach projektu, oraz stronach partnerów projektu jest umieszczona dokumentacja fotograficzna.

Szkolenie - *Spektakl teatralny pt. „Śmiertelnie trudna gra”, „Jak rozmawiać z osobami upośledzonymi o umieraniu”*

Spektakl teatralny pt. „Śmiertelnie trudna gra”

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

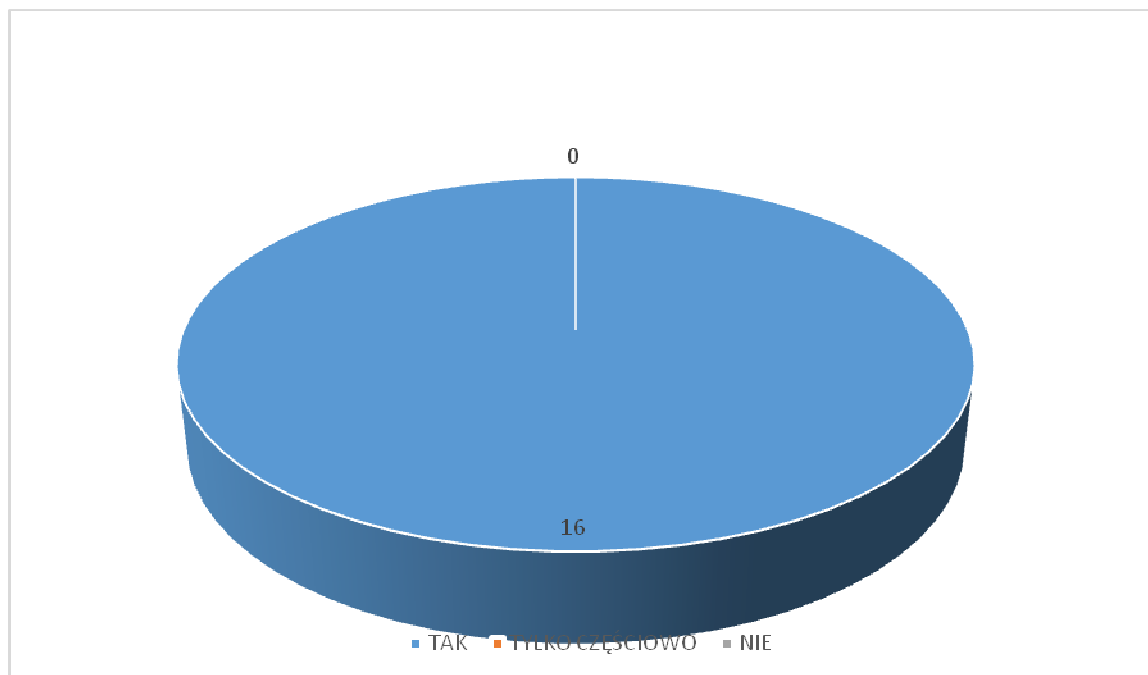
W szkoleniu wzięło udział 16 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

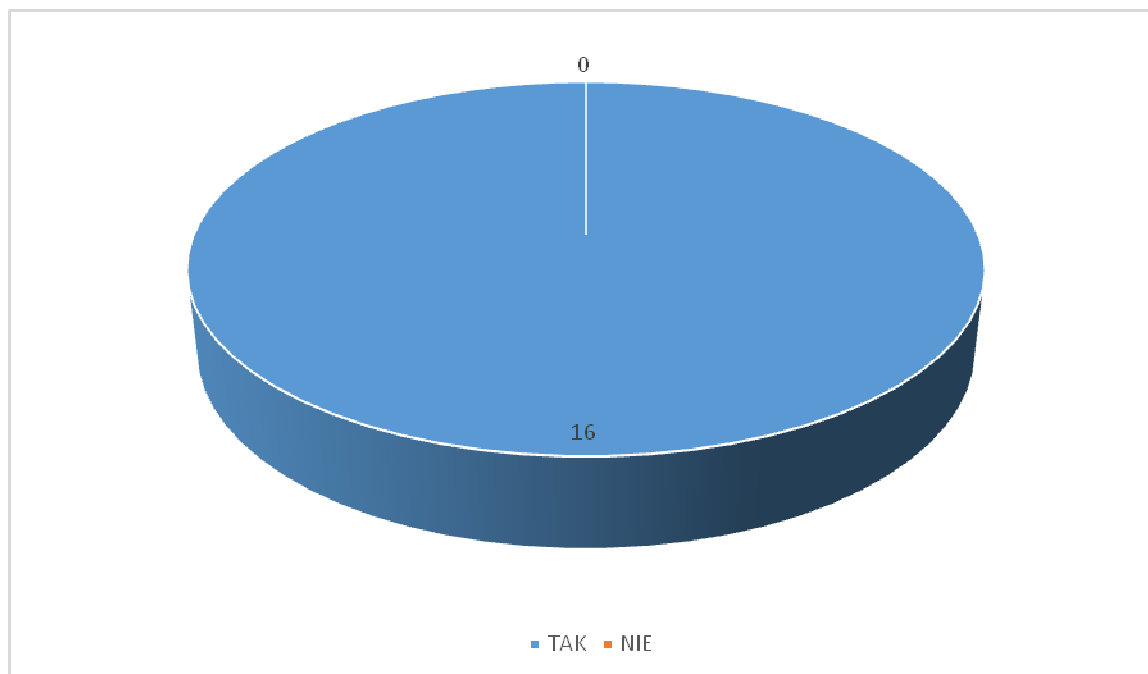
Według szesnastu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania.

▪ **Pyt. 3 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

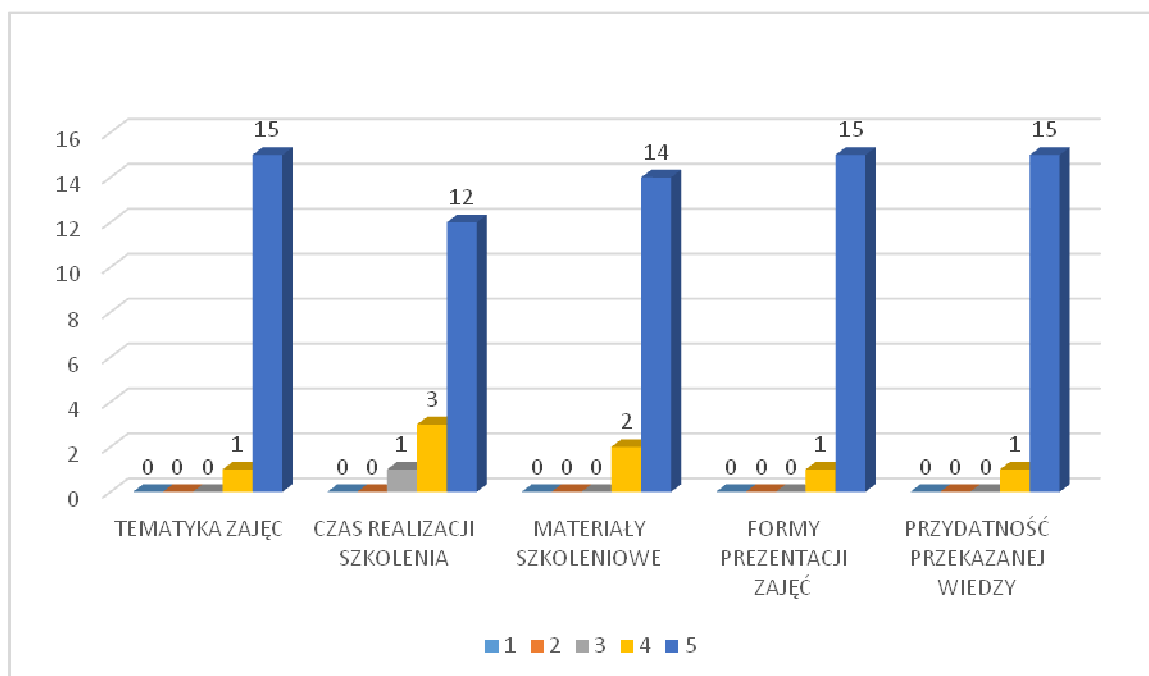
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć piętnaście osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez dwanaście osób, trzy osoby na poziomie dobrym. Jedna osoba uznała że czas realizacji szkolenia był na poziomie dostatecznym.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku czternaście osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym, dwie osoby badane oceniło na poziomie dobrym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili :piętnaście osób na poziomie bardzo dobrym, a jedna osoba na poziomie dobrym.

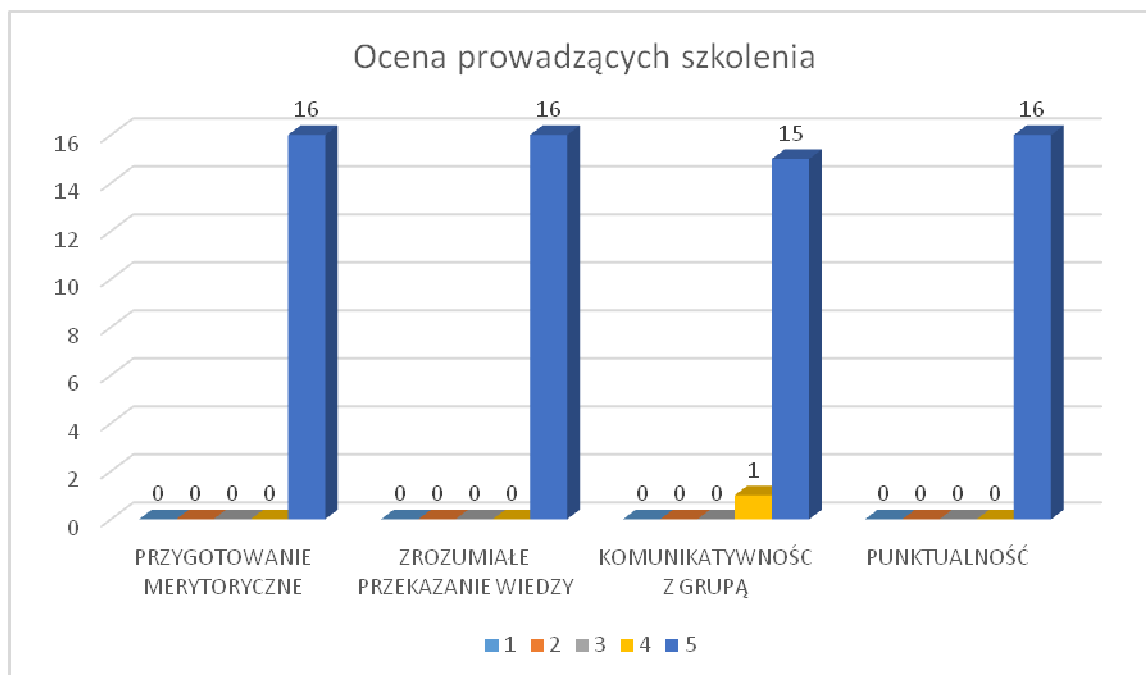
Piętnaście osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ Przygotowania merytorycznego
- ✓ Zrozumiałego przekazywania wiedzy
- ✓ Komunikatywności z grupa
- ✓ Punktualności

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



85

Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili: szesnaście osób na poziomie bardzo dobrym.

Szesnaście osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego.

Komunikatywność z grupą – piętnaście osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a jedna oceniła dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło szesnaście osób badanych.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. Jedna osoba ankietowana miała uwagę do szkolenia.

Wypowiedzi :

🚦 *Bardzo dobry spektakl*

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).



Jak rozmawiać z osobami upośledzonymi o umieraniu

Prowadząca : dr Izabella Fornalik

Ocena szkolenia przez beneficjentów :

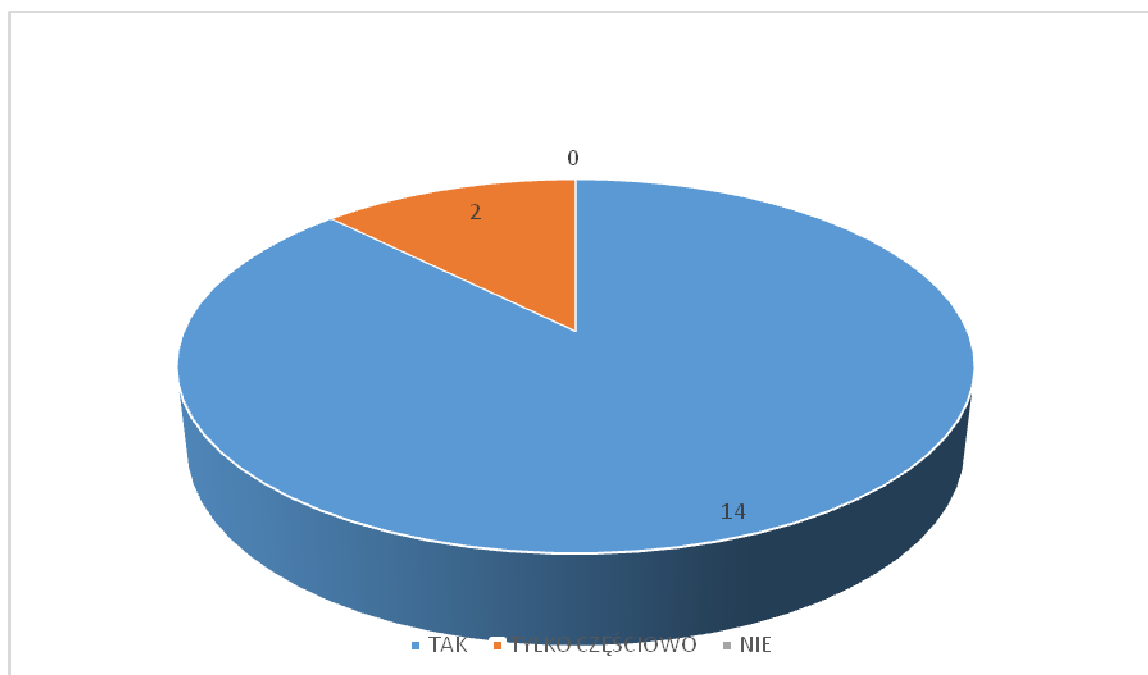
W szkoleniu wzięło udział 16 osób.

▪ Pyt. 1 Czy szkolenie spełniło Pani/Pana oczekiwania ?

Ankietowani do wyboru mieli trzy odpowiedzi – „TAK”, „NIE” oraz „TYLKO CZĘŚCIOWO”.

W przypadku gdy ankietowany wybrał odpowiedź „NIE” miał możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło : opracowanie własne

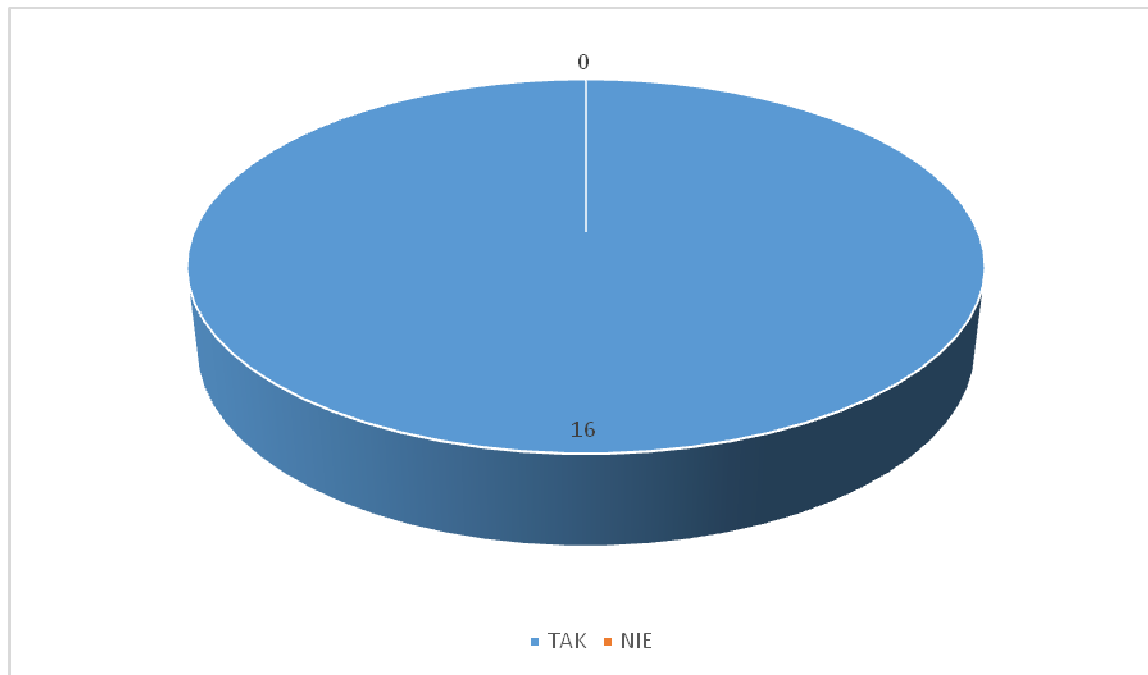
Według czternastu osób badanych szkolenie spełniło ich oczekiwania. Dwie osoby uznały, że szkolenie spełniło ich oczekiwania częściowo, ponieważ według nich były zbyt mało pogłębione.

▪ **Pyt. 2 Czy zakres tematyczny szkolenia Pani/Pana zdaniem był odpowiedni ?**

Ankietowani do wyboru mieli dwie odpowiedzi – „TAK”, „NIE”.

W przypadku gdy osoba badana wybrała odpowiedź „NIE” miała możliwość wyjaśnienia swojej negatywnej oceny.

Poniżej przedstawione są odpowiedzi ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne

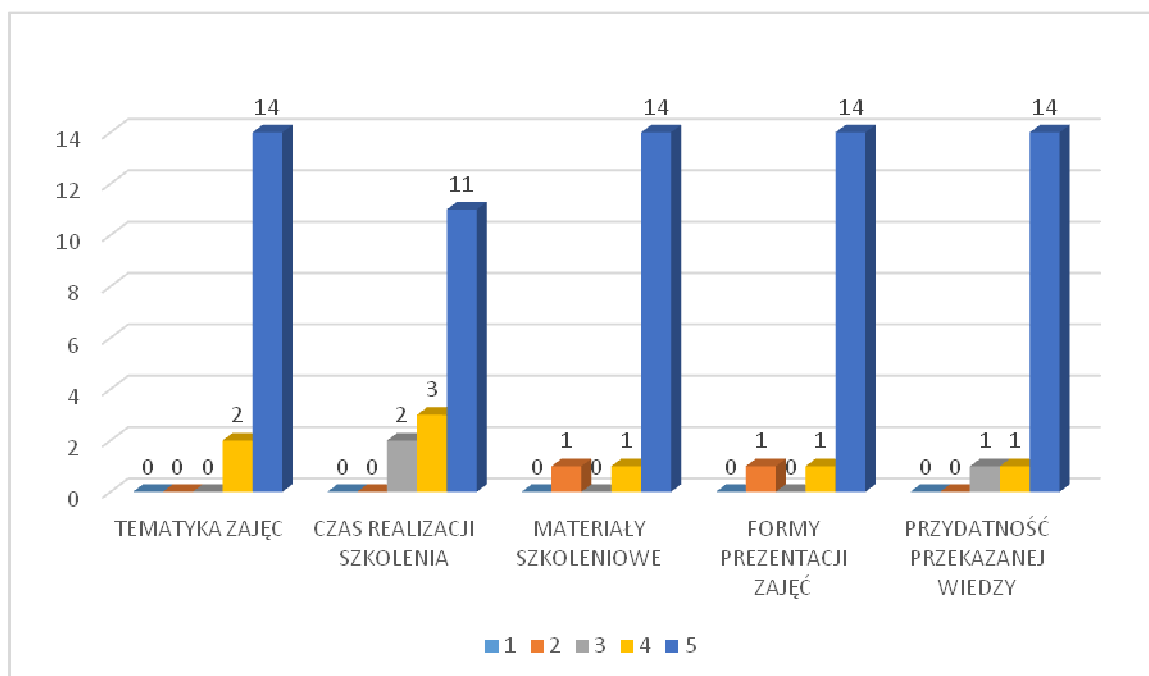
Wszystkie osoby badane uznały, że zakres tematyczny szkolenia był odpowiedni.

▪ **Pyt 3 Ocena szkolenia pod względem :**

- ✓ *Tematyki szkolenia*
- ✓ *Czasu realizacji szkolenia*
- ✓ *Materiałów szkoleniowych*
- ✓ *Formy prezentacji zajęć*
- ✓ *Przydatności przekazanej wiedzy*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało zaznaczyć odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



Źródło: opracowanie własne

Tematykę zajęć czternaście osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a dwie dobrze.

Kolejne zagadnienie – *Czas realizacji szkolenia*- zostało ocenione przez badanych na poziomie bardzo dobrym przez jedenaście osób, trzy osoby na poziomie dobrym. Dwie osoby uznały, że czas realizacji szkolenia był na poziomie dostatecznym.

Materiały szkoleniowe – w tym przypadku czternaście osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana oceniła na poziomie dobrym, także jedna osoba oceniła na poziomie miernym.

Zagadnienie *formy prezentacji zajęć* ankietowani ocenili : czternaście osób na poziomie bardzo dobrym, a jedna osoba na poziomie dobrym, jedna osoba na poziomie miernym.

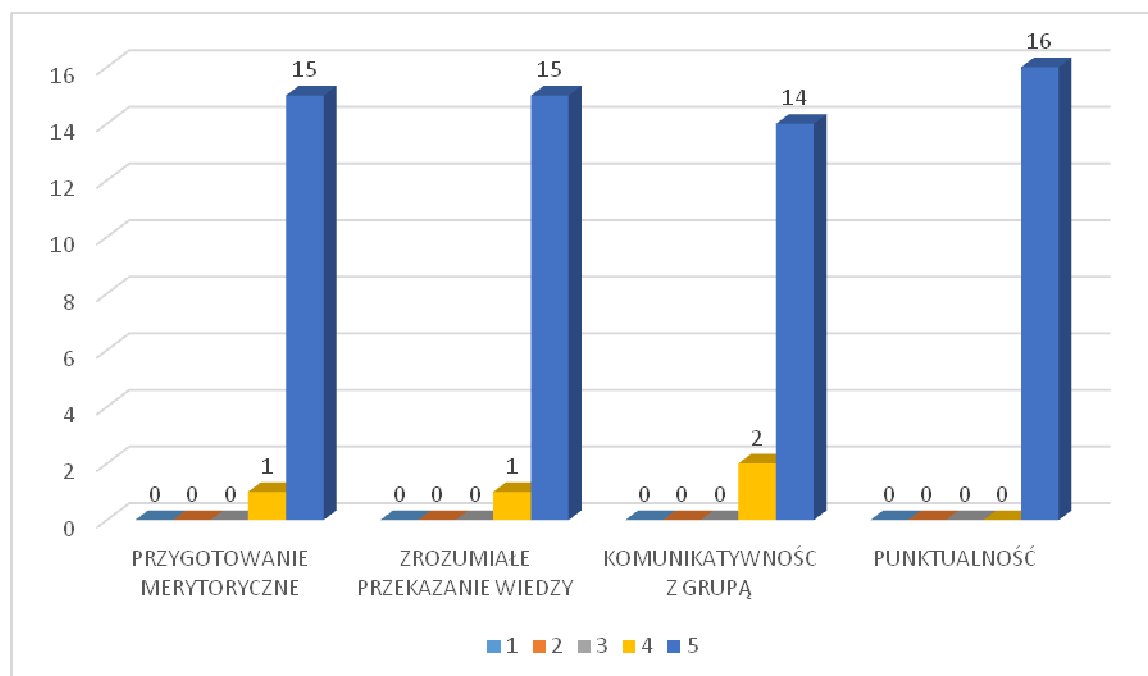
Czternaście osób badanych oceniło *przydatność przekazanej wiedzy* na poziomie bardzo dobrym, jedna osoba badana na poziomie dobrym dostatecznym.

▪ **Pyt. 4 Ocena prowadzących szkolenia , pod względem**

- ✓ *Przygotowania merytorycznego*
- ✓ *Zrozumiałego przekazywania wiedzy*
- ✓ *Komunikatywności z grupą*
- ✓ *Punktualności*

Ankietowani do wyboru mieli skalę na której należało odpowiednią cyfrę od 1 do 5. Z tymże 1 to ocena najniższa a 5 to ocena najwyższa.

Poniżej przedstawiony wykres pokazuje odpowiedzi wybrane przez osoby badane.



90

Źródło: opracowanie własne

W przypadku zagadnienia *przygotowanie merytoryczne* respondenci ocenili: piętnaście osób na poziomie bardzo dobrym, a jedna na poziomie dobrym. Piętnaście osób oceniło bardzo dobrze, zrozumiałe przekazywanie wiedzy przez prowadzącego, a jedna osoba dobrze.

Komunikatywność z grupą – czternaście osób ankietowanych oceniło bardzo dobrze, a dwie oceniła dobrze.

Zagadnienie *punktualność* na poziomie bardzo dobrym oceniło szesnaście osób badanych.



▪ Uwagi do szkolenia

To jest ostatni punkt ankiety, pytanie otwarte, gdzie osoby badane mogły wpisać wszelkie uwagi do szkolenie , które nie zostały ujęte w ankiecie. Jedna osoba ankietowana miała uwagę do szkolenia.

Wypowiedzi :



Bardzo ważny i trudny temat



Bardzo trudna tematyka ale bardzo ważna

Podsumowanie

Całościowo szkolenie ocenione zostało bardzo dobrze, we wszystkich podpunktach(ocena bardzo dobra jest oceną przeważającą).



V WYJAZDY STUDYJNE

Wyjazdy studyjne miały służyć zwiększeniu wiedzy na temat wzorcowych rozwiązań polskich i europejskich wśród kadry projektu, pedagogów, osób z ZD i ich opiekunów, trenerów pracy i pracowników domów opieki dla osób starszych oraz pracodawców zainteresowanych systemem, a także upowszechnianie modelu mentorskiego, z dostosowaniem go do polskich warunków i potrzeb. Odbyto trzy wizyty studyjne we wzorcowych ośrodkach pomocowych - w Jarosławiu (6-8 marca 2014), w Toruniu i Kołobrzegu (22-24 maja 2014) oraz w Berlinie (19-25 października 2014). W Jarosławiu (6-8 marca) oraz w Toruniu i Kołobrzegu (22-24 maja). W pierwszej wizycie wzięło udział 59 osób (1 osoba zachorowała tuż przed wyjazdem, nie udało się jej nikim zastąpić), w drugiej wizycie uczestniczyło 60 osób. Udział w obu wizytach miał olbrzymie znaczenie dla wszystkich uczestników. Osoby z zespołem Downa mogły w poglądowy sposób zapoznać się z pracą osób upośledzonych umysłowo. Rodzice mogli się przekonać, że ich dorosłe dzieci mogą z powodzeniem podejmować role społeczne osób dorosłych. Trenerzy pracy zapoznali się z nowatorskimi działaniami, nieznanymi w Warszawie. Mentorzy mogli zmniejszyć swoje obawy związane z zatrudnieniem osób z zespołem Downa w miejscu ich pracy. W że o terminie wyjazdu zostały poinformowane drugim półroczu 2014 r. odbyła się wizyta studyjna w Berlinie (19-25 października), w której uczestniczyło 60 osób. Uczestnicy odwiedzili wiele placówek oferujących różnego typu wsparcie osobom niepełnosprawnym intelektualnie (przedszkole integracyjne, ośrodek dziennego pobytu, warsztat terapii zajęciowej, przedsiębiorstwa z otwartego rynku pracy zatrudniające osoby niepełnosprawne intelektualnie, mieszkalnictwo chronione). Wiele rozwiązań, zwłaszcza dotyczących pracy w systemie zatrudnienia wspomagane oraz mieszkalnictwa, wzbudziło ogromne zainteresowanie i chęć wdrożenia podobnych pomysłów w Polsce.²

92

W dalszej części znajdują się wyniki badań ankietowych przeprowadzonych po każdym z wyjazdów studyjnych.

Ankieta jaka została użyta do badania uczestników każdego z wyjazdów, składała się z siedmiu pytań. Większość pytań to pytania zamknięte, natomiast przy wszystkich pytaniach został umieszczony podpunkt Uwagi, gdzie każda z osób badanych mogła wpisać informacje czy też swoje odczucie nie ujęte w samym pytaniu.

Pytania zawarte w ankiecie brzmiały *Czy został Pan/Pani odpowiednio wcześniej poinformowany o terminie wyjazdu studyjnego ?, Czy wyjazd zadaniem Pani /Pana trwał ?, Jak oceniają Państwo treści przekazywane podczas wyjazdu studyjnego ? Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa Potrzebami i oczekiwaniami ?, Jak oceniają Państwo stronę organizacyjną wyjazdu.?, jaka ogólna ocenę przyznają Państwo wyjazdowi studyjnemu ?.*

² Sprawozdanie z realizacji projektu 2014.



I Wyjazd Studyjny Jarosław 6- 8 marca 2014 roku

Ankieta dotyczy pierwszego wyjazdu studyjnego , który odbył się 6- 8 marca 2014 roku, do Jarosławia .W wyjeździe wzięło udział 59 osób. Uczestnikami wyjazdu były osoby z zespołem Downa w wieku 20 - 30 lat, uczniowie Szkół Przysposabiających do Pracy i uczestnicy Warsztatów Terapii Zajęciowej, ich rodzice, trenerzy pracy oraz mentorzy.

Natomiast ankiety zostały wypełnione przez 41 osób (12 kobiet i 29 mężczyzn)

1.Program wyjazdu

Celem pierwszego dnia wyjazdu studyjnego było zapoznanie się z dobrymi praktykami w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych na przykładzie działalności Kawiarenki "Galeria Przedmiotu" i "Baru Europejski Klimaty" prowadzonych przez koło PSOUU w Jarosławiu. Wieczorem odbyły się warsztaty pod tytułem "Kalejdoskop różnorodności". Uczestnicy podzieleni zostali na dwie grupy - jedną poprowadził pan Łukasz Owczarek, a drugą pan Mariusz Drozdowski.

W drugim dniu wszyscy uczestniczyli w prelekcji dotyczącej stowarzyszenia oraz prowadzonych form wspierania aktywności zawodowej, przygotowanej przez Niepubliczną Szkołę Przysposabiającą do Pracy w Jarosławiu. Kolejnym punktem wyjazdu był Zakład Aktywizacji Zawodowej w Starych Oleszycach oraz Zakładu Aktywności Zawodowej w Jarosławiu.³ Po drodze uczestnicy zwiedzili również takie miejscowości jak: Sandomierz, Przemyśl i Łańcut.

³ Informacje ze strony Stowarzyszenia „Bardziej Kochani” <http://www.bardziejkochani.pl/co-robimy/projekt-pomocna-dlon/wizyty-studyjne/>

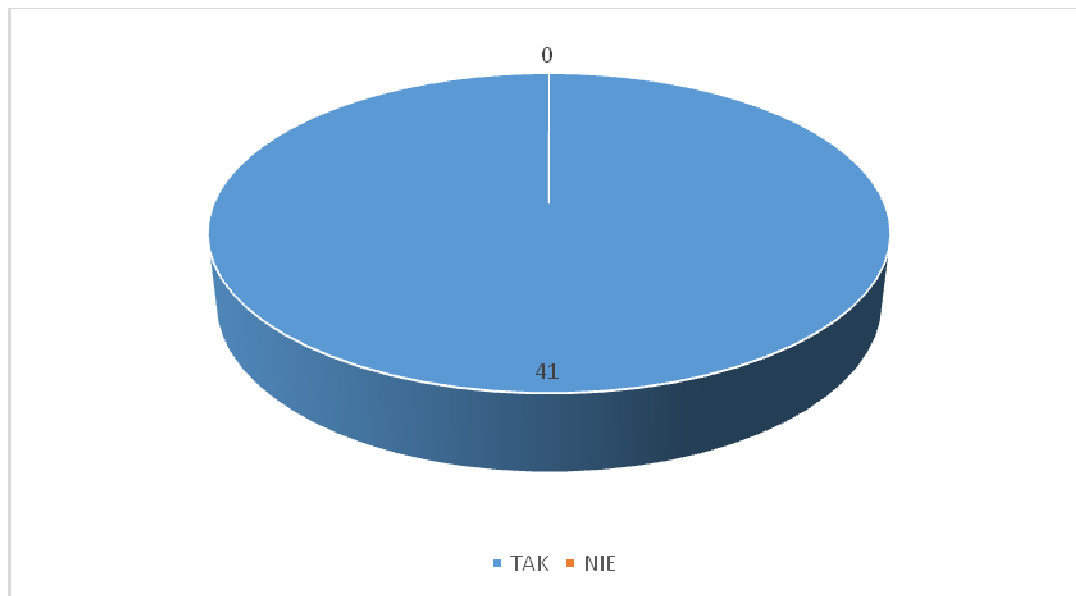
Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Jarosław 2014 rok

Termin wyjazdu oraz długość wyjazdu.

Pierwsze pytanie zawarte w ankiecie dotyczyło informacji czy uczestnicy wyjazdu zostali odpowiednio wcześniej poinformowani o terminie wyjazdu studyjnego.

Do wyboru osoby badane miały dwie odpowiedzi :TAK/NIE.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło : opracowanie własne

Wszystkie osoby badane uznały, że o wyjeździe zostały poinformowane odpowiednio wcześniej.

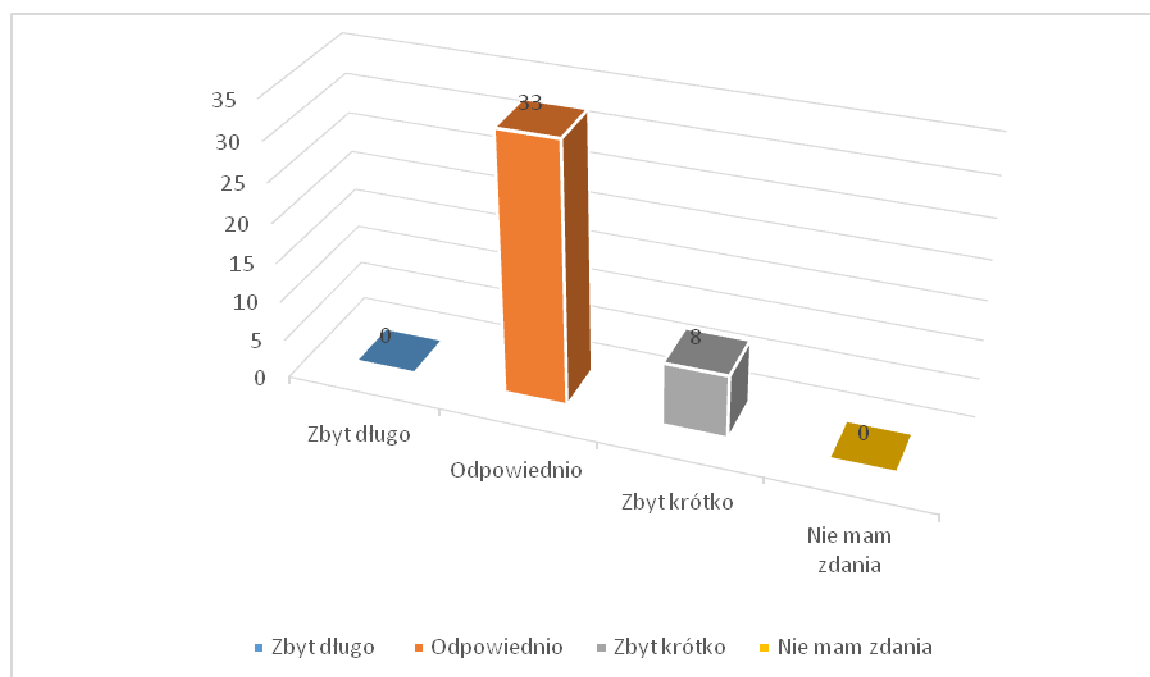
Kolejne pytanie w ankiecie , dotyczyło długości trwania wyjazdu.

Ankietowani mieli do wyboru następujące odpowiedzi:

- Zbyt długo
- Odpowiednio
- Zbyt krótko
- Nie mam zdania.

Oprócz tego pod pytaniem była możliwość wpisania uwag przez osoby badane.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło : opracowanie własne

Zdaniem trzydziestu trzech osób badanych wyjazd trwał odpowiednio długo , natomiast 8 osób badanych uznało, że był zbyt krótki .

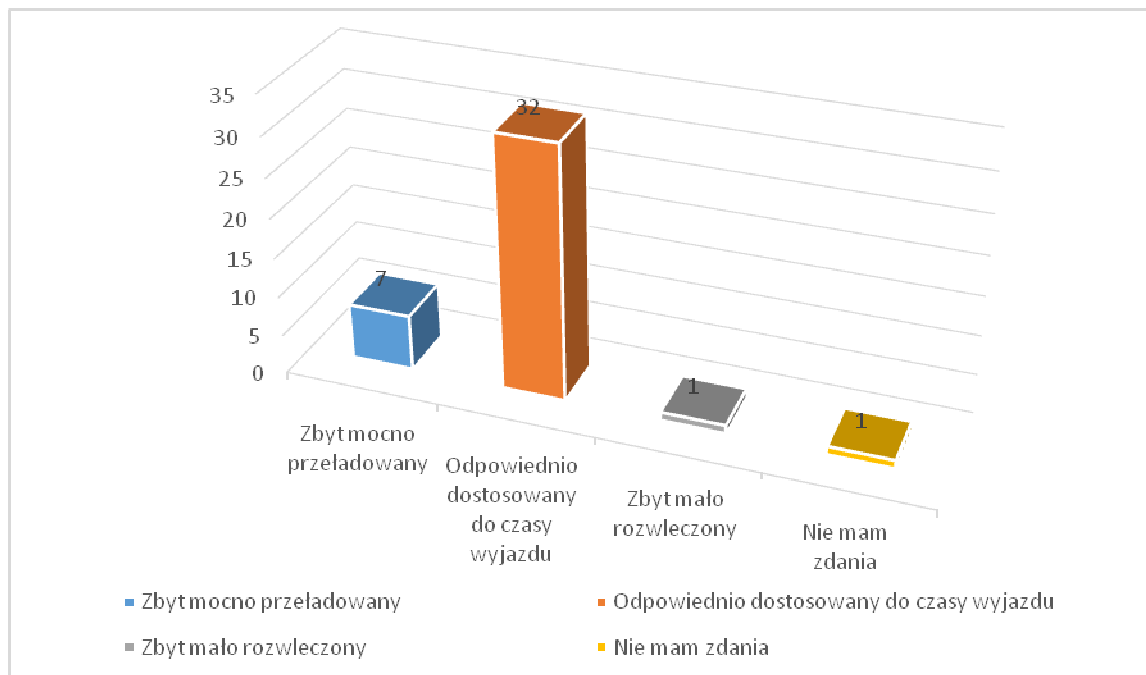
Żadna z badanych osób nie miała uwag do tego pytania.

Program wyjazdu oraz treści wyjazdu.

Osoby badane zostały poproszone o określenie czy ich zdaniem program wyjazdu był:

- Zbyt mocno przeładowany
- Odpowiednio dostosowany do czasu wyjazdu
- Zbyt mocno rozwleczony
- Nie mam zdania

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



96

Źródło: opracowanie własne

Program wyjazdu siedem osób badanych uznało, za zbyt mocno przeładowany. Trzydzieści dwie osoby stwierdziły, że program był odpowiednio dostosowany do wyjazdu. Jeden respondent uznał wyjazd za zbyt mocno rozwleczony, a jedna osoba badana, że nie ma zdania.

Z wypowiedzi osób badanych możemy się dowiedzieć :

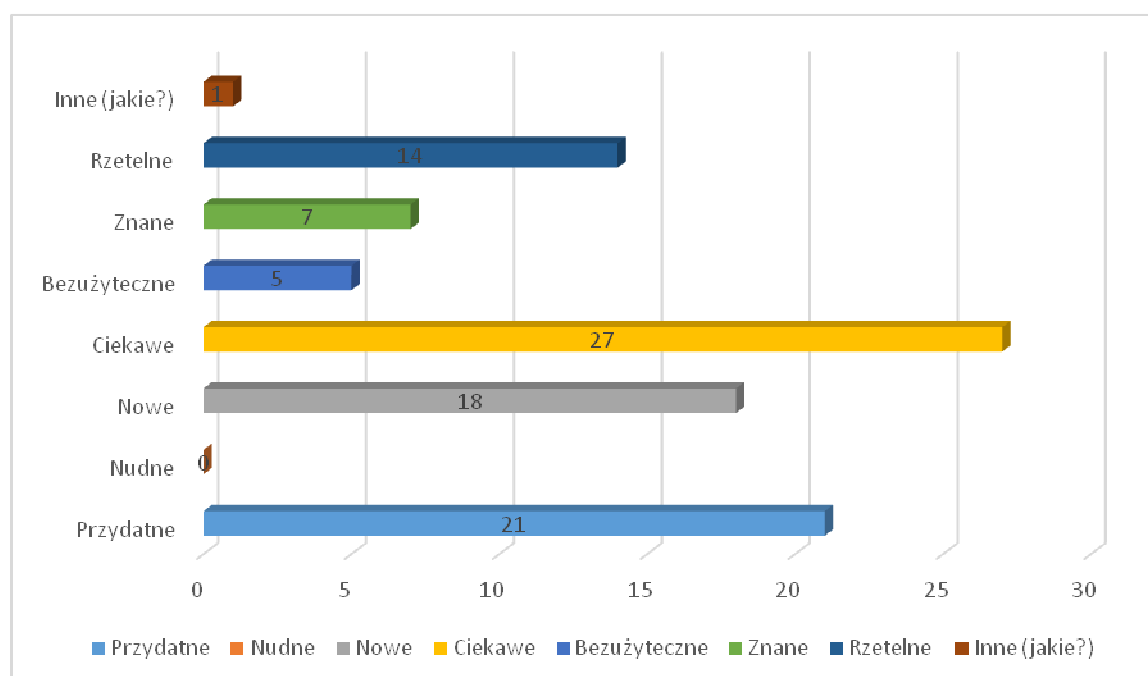
- 🚩 *Przez trzy dni trzeba było poupychać to co zaplanowane , więc cieszę się że tyle się działo, ale lekkie uczucie przeładowania mam (kobieta)*
- 🚩 *Trochę przeciążony zwłaszcza pierwszego dnia (kobieta)*

W pytaniu o ocenę treści przekazanych podczas wyjazdu studyjnego, osoby badane miały do wyboru następujące odpowiedzi:

- Przydatne
- Nudne
- Nowe
- Ciekawe
- Bezużyteczne
- Znane
- Rzetelne
- Inne (jakie ?)

Respondenci mogli zaznaczyć więcej niż jedna odpowiedź.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



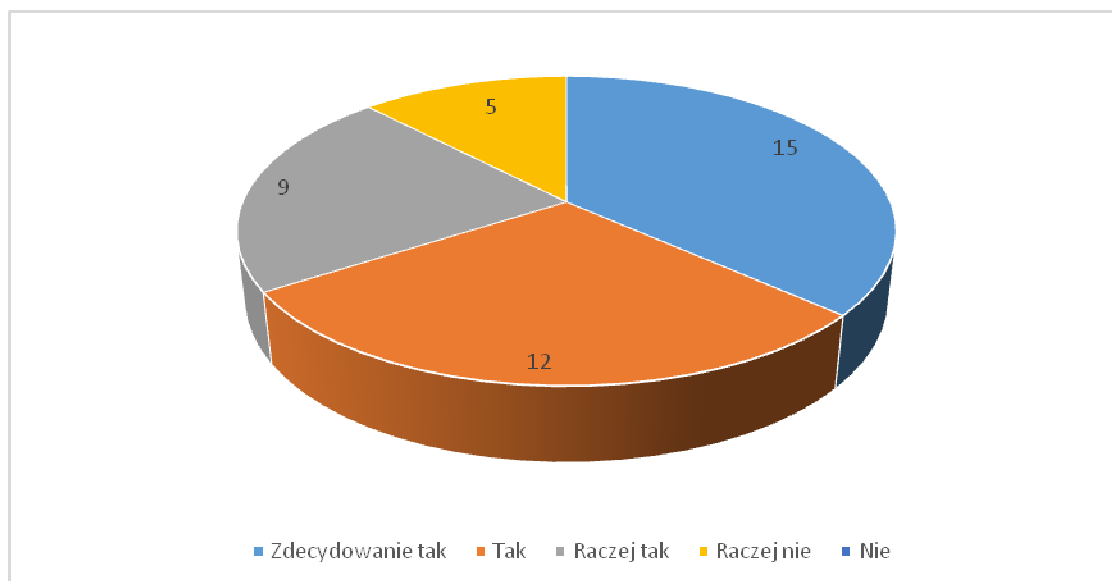
Źródło: opracowanie własne

I tak najwięcej osób uznało, że treści były ciekawe – dwadzieścia siedem osób badanych oraz przydatne – dwadzieścia jeden osób badanych. Osiemnaście osób badanych wybrało odpowiedź „nowe”, a czternaście osób badanych, że treści przekazywane były rzetelne. Dla siedmiu osób treści przekazywane podczas wyjazdu były znane. Treści przekazywane podczas wyjazdu dla pięciu osób były bezużyteczne. Jedna osoba zaznaczyła odpowiedź inne i wpisała – „nieprawdziwe”.

Kolejne pytanie dotyczyło czy tematyka zajęć okazała się zgodna z potrzebami i oczekiwaniami osób badanych. Respondenci mieli do wyboru następujące odpowiedzi :

- Zdecydowanie tak
- Tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Nie

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

Dla większości ankietowanych tematyka zajęć był zgodna z ich oczekiwaniami – dla piętnastu osób badanych – „zdecydowanie tak”, dla dwunastu osób badanych – „tak”, dla dziewięciu osób badanych – „raczej tak”. W przypadku pięciu ankietowanych tematyka zajęć, okazała się nie zgodna z ich potrzebami i oczekiwaniami (raczej nie).

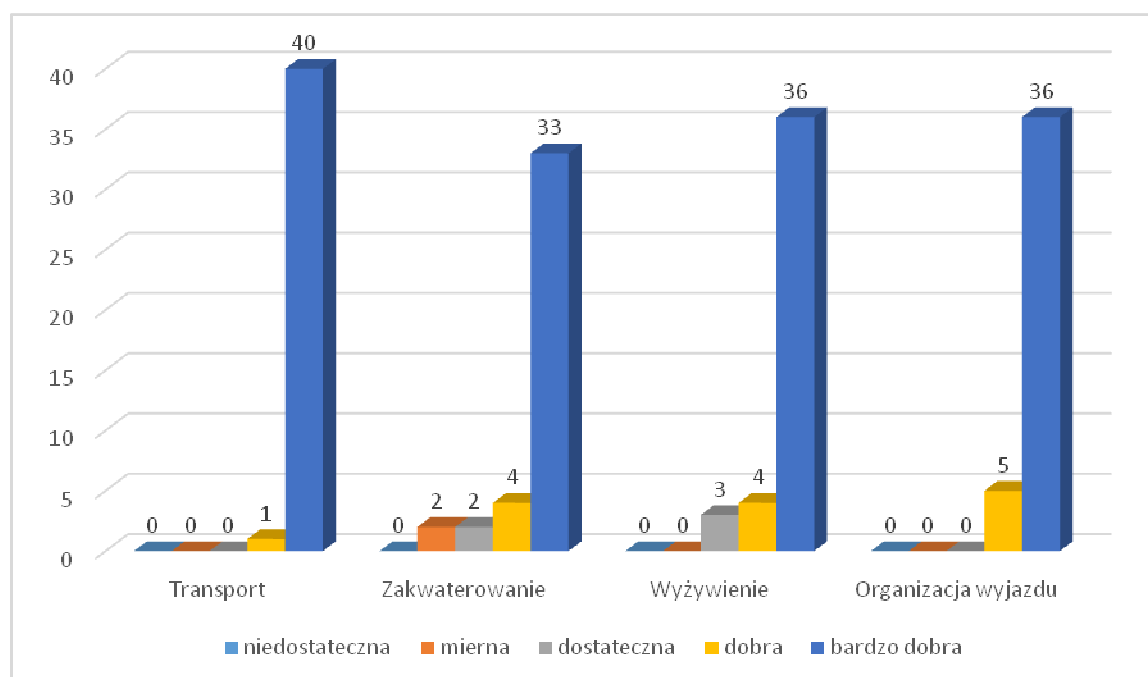
Strona organizacyjna wyjazdu

W tym pytaniu respondenci mieli ocenić stronę organizacyjną wyjazdu. Ocenie zostały poddane następujące aspekty:

- Transport
- Zakwaterowanie
- Wyżywienie
- Organizacja Wyjazdu.

Każdy z aspektów osoby badane miały ocenić w skali od jednego do pięciu, gdzie jeden to ocena najniższa a pięć ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

W przypadku transportu czterdziestu ankietowanych uznało, że transport był bardzo dobry a jedna osoba, że transport był dobry.

Aspekt „zakwaterowanie” – trzydzieści trzy osoby badane oceniły na poziomie bardzo dobrym a cztery osoby oceniły na poziomie dobrym. Dwie osoby oceniły zakwaterowanie na poziomie dostatecznym, a dwie osoby oceniły na poziomie miernym.

Natomiast wyżywienie zostało ocenione przez trzydziestu sześciu respondentów na poziomie bardzo dobrym a dwie osoby uznały, że wyżywienie było na poziomie dobrym.

Dla trzech osób badanych wyżywienie było na poziomie dostatecznym.

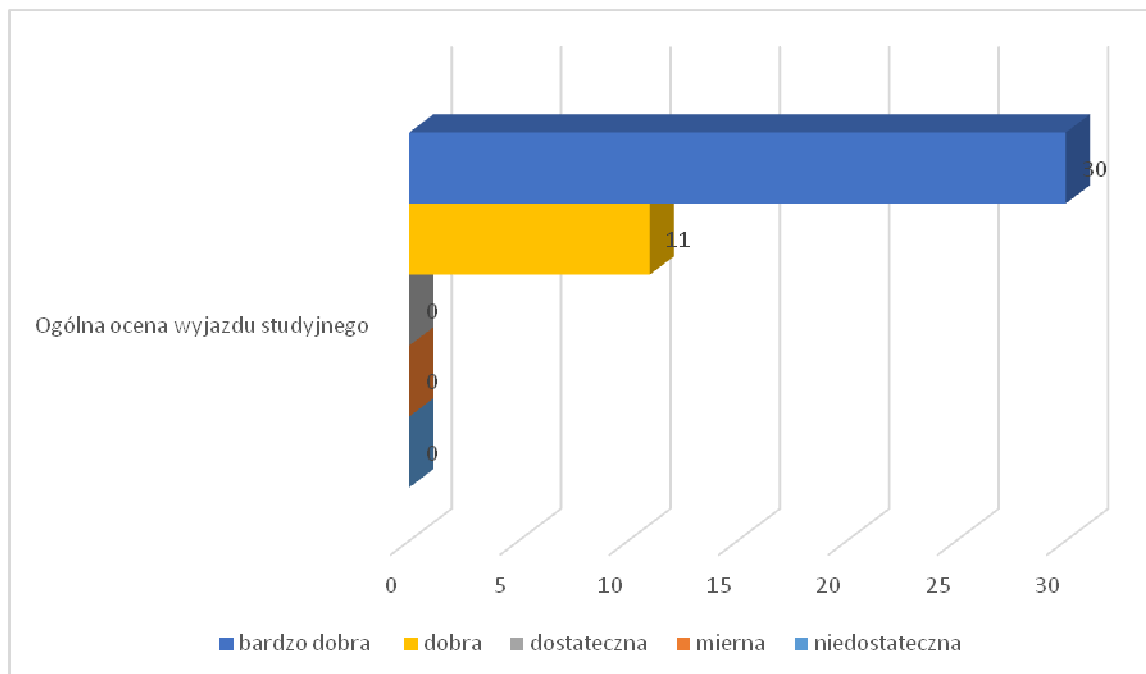
Organizację wyjazdu trzydzieści sześć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym a pięć osób badanych na poziomie dobrym.



Ogólna ocena wyjazdu studyjnego

Respondenci zostali poproszeni o wystawienie ogólnej oceny wyjazdu studyjnemu, mieli zaznaczyć jedną cyfrę w skali od jednego do pięciu. Gdzie jeden to ocena najniższa, a pięć to ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



100

Źródło: opracowanie własne

Dla trzydziestu osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest bardzo dobra, a dla jedenastu osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest dobra. **Uwagi do wyjazdu studyjnego**

Siedem osób badanych miało uwagi do wyjazdu studyjnego .

Pierwsza uwaga dotyczy jakości hotelu:

✚ Beznadziejny hotel, mało kontaktów elektrycznych. Pokoje niedostosowane do osób niepełnosprawnych.

Co do wyżywienia osoby badane dodatkowo napisały:

✚ Niemy kelner tylko dwa razy jedzenie nie było zgodne z zamówieniem ale smaczne- ogólnie pycha;

✚ jeżeli chodzi o wyżywienie to aż za dużo;

✚ Bardzo dziękuję za uwzględnienie mojej specyficznej diety.

Co do treści wyjazdu osoby badane dodatkowo napisały:

✚ Spodziewałam się więcej osób niepełnosprawnych zobaczyć w praktycznym działaniu Reszta mnie nie rozczarowała.



-  *Wyjazd uświadomił mi jak wielką siłę mają inicjatywy lokalne,*
-  *Bardzo dobrze przemyślany wyjazd.*



Wyjazd Studyjny Kołobrzeg 22- 24 maja 2014 roku

Ankieta dotyczy drugiego wyjazdu studyjnego , który odbył się 22- 24 maja 2014 roku, do Kołobrzegu .W wyjeździe wzięło udział 59 osób. Uczestnikami wyjazdu były osoby z zespołem Downa w wieku 20 - 30 lat, uczniowie Szkół Przysposabiających do Pracy i uczestnicy Warsztatów Terapii Zajęciowej, ich rodzice, trenerzy pracy oraz mentorzy.

Natomiast ankiety zostały wypełnione przez 41 osób (12 kobiet i 29 mężczyzn)

1.Program wyjazdu

Celem wyjazdu były wizyty studyjne w Zakładach Aktywności Zawodowej Fundacji na Rzecz Osób z Niepełnosprawnych "Arkadia" w Toruniu oraz Zakłady Aktywności Zawodowej Polskiego Stowarzyszenia Osób z Upośledzeniem Umysłowym koło w Kołobrzegu, gdzie grupy studyjne odwiedziły zakłady pracy zatrudniające osoby niepełnosprawne. Program obejmował również zwiedzanie Starego Miasta w Toruniu, Muzeum Oręża Polskiego i Bazyliki katedralnej NMP w Kołobrzegu oraz Centrum Edukacji i Promocji Regionu Kaszubskiego w Szymbarku.



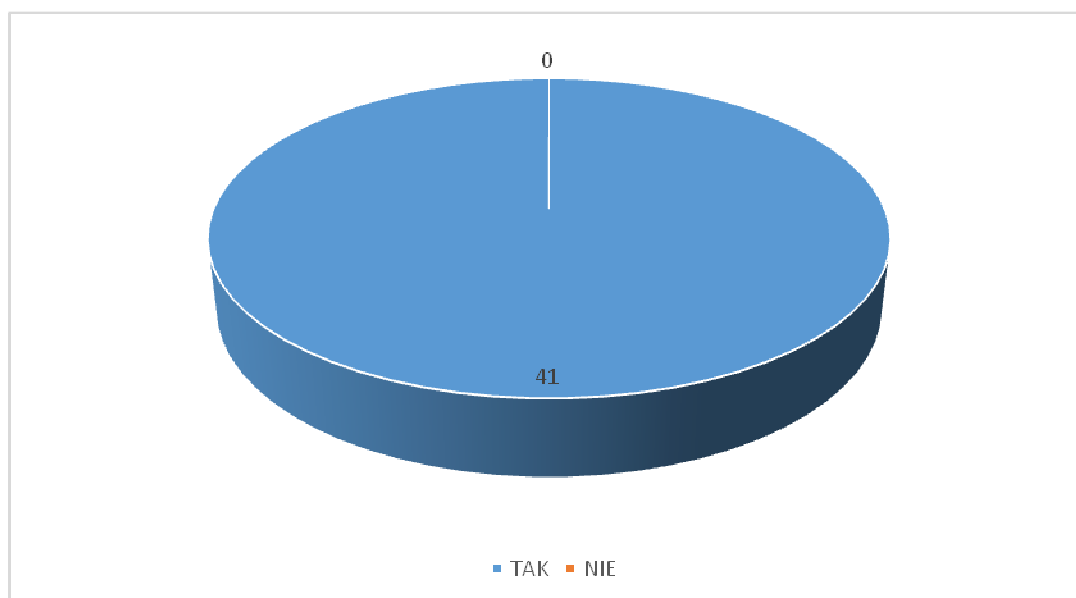
.Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Kołobrzeg 2014 rok

Termin wyjazdu oraz długość wyjazdu.

Pierwsze pytanie zawarte w ankiecie dotyczyło informacji czy uczestnicy wyjazdu zostali odpowiednio wcześniej poinformowani o terminie wyjazdu studyjnego.

Do wyboru osoby badane miały dwie odpowiedzi :TAK/NIE.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło : opracowanie własne

Wszystkie osoby badane uznały, że o wyjeździe zostały poinformowane odpowiednio wcześniej.

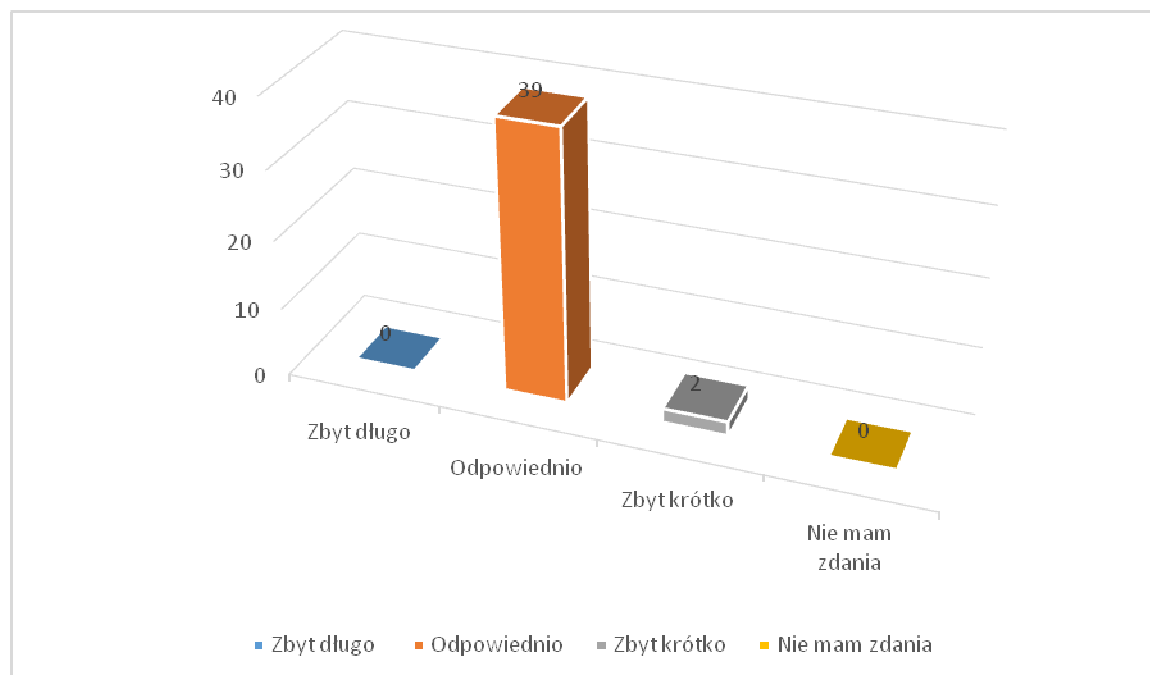
Kolejne pytanie w ankiecie , dotyczyło długości trwania wyjazdu.

Ankietowani mieli do wyboru następujące odpowiedzi:

- Zbyt długo
- Odpowiednio
- Zbyt krótko
- Nie mam zdania.

Oprócz tego pod pytaniem była możliwość wpisania uwag przez osoby badane.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło : opracowanie własne

Zdaniem trzydziestu dziewięciu osób badanych wyjazd trwał odpowiednio długo , natomiast dwie osoby badane uznały, że był zbyt krótki .

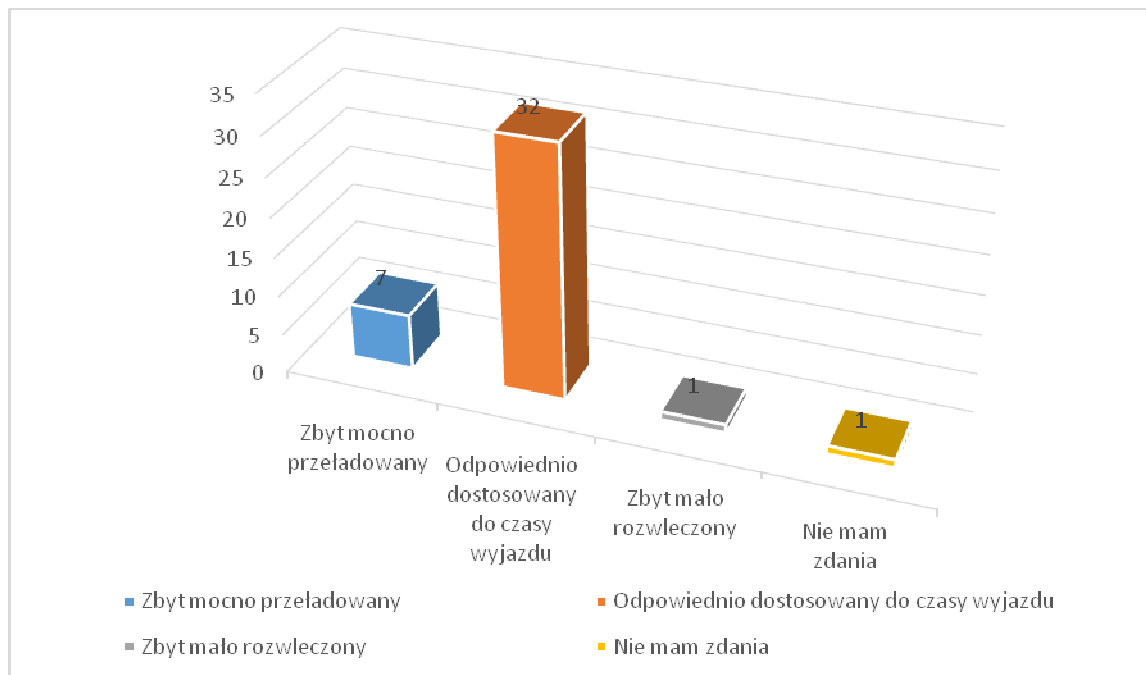
Żadna z badanych osób nie miała uwag do tego pytania.

Program wyjazdu oraz treści wyjazdu.

Osoby badane zostały poproszone o określenie czy ich zdaniem program wyjazdu był:

- Zbyt mocno przeładowany
- Odpowiednio dostosowany do czasu wyjazdu
- Zbyt mocno rozwleczony
- Nie mam zdania

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

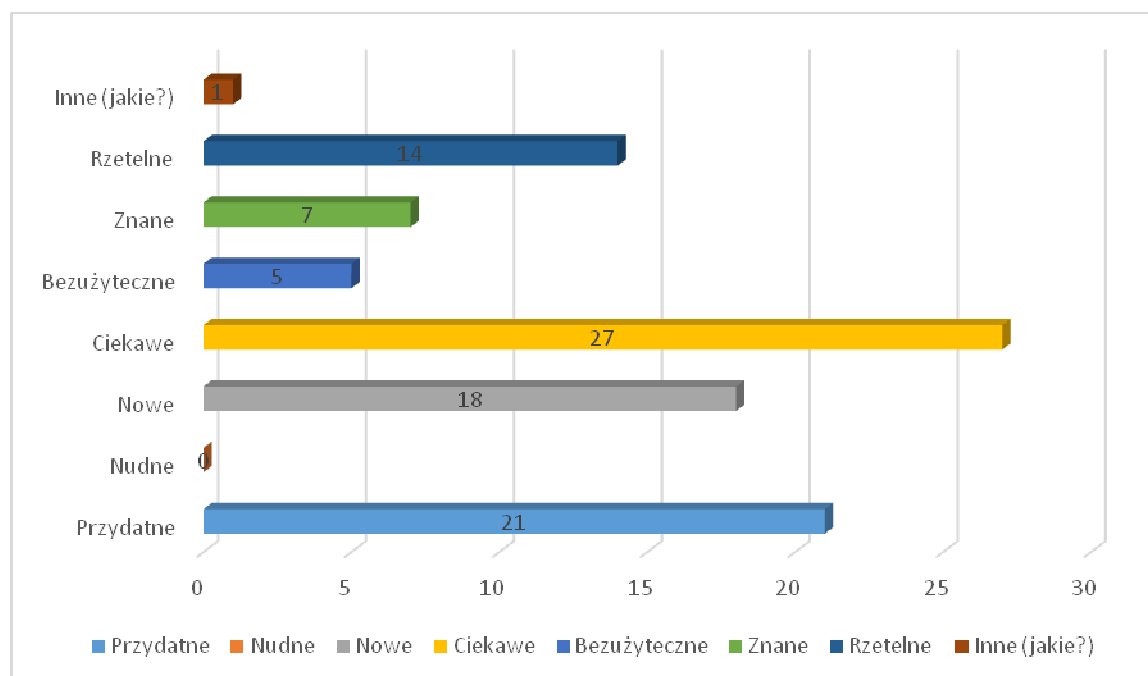
Program wyjazdu siedem osób badanych uznało, za zbyt mocno przeładowany. Trzydzieści dwie osoby stwierdziły, że program był odpowiednio dostosowany do wyjazdu. Jeden respondent uznał wyjazd za zbyt mocno rozwleczony, a jedna osoba badana, że nie ma zdania.

W pytaniu o ocenę treści przekazanych podczas wyjazdu studyjnego, osoby badane miały do wyboru następujące odpowiedzi:

- Przydatne
- Nudne
- Nowe
- Ciekawe
- Bezużyteczne
- Znane
- Rzetelne
- Inne (jakie ?)

Respondenci mogli zaznaczyć więcej niż jedna odpowiedź.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



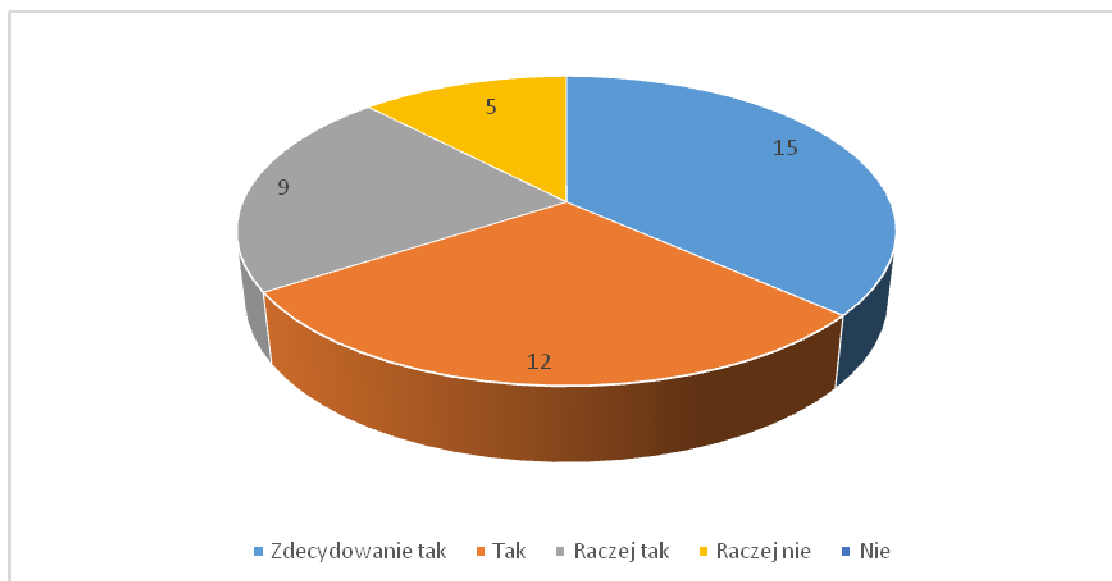
Źródło: opracowanie własne

I tak najwięcej osób uznało, że treści były ciekawe – dwadzieścia siedem osób badanych oraz przydatne – dwadzieścia jeden osób badanych. Osiemnaście osób badanych wybrało odpowiedź „nowe”, a czternaście osób badanych, że treści przekazywane były rzetelne. Dla siedmiu osób treści przekazywane podczas wyjazdu były znane. Treści przekazywane podczas wyjazdu dla pięciu osób były bezużyteczne. Jedna osoba zaznaczyła odpowiedź inne i wpisała – „nieprawdziwe”.

Kolejne pytanie dotyczyło czy tematyka zajęć okazała się zgodna z potrzebami i oczekiwaniami osób badanych. Respondenci mieli do wyboru następujące odpowiedzi :

- Zdecydowanie tak
- Tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Nie

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

Dla większości ankietowanych tematyka zajęć był zgodna z ich oczekiwaniami – dla piętnastu osób badanych – „zdecydowanie tak”, dla dwunastu osób badanych – „tak”, dla dziewięciu osób badanych – „raczej tak”. W przypadku pięciu ankietowanych tematyka zajęć, okazała się nie zgodna z ich potrzebami i oczekiwaniami (raczej nie).

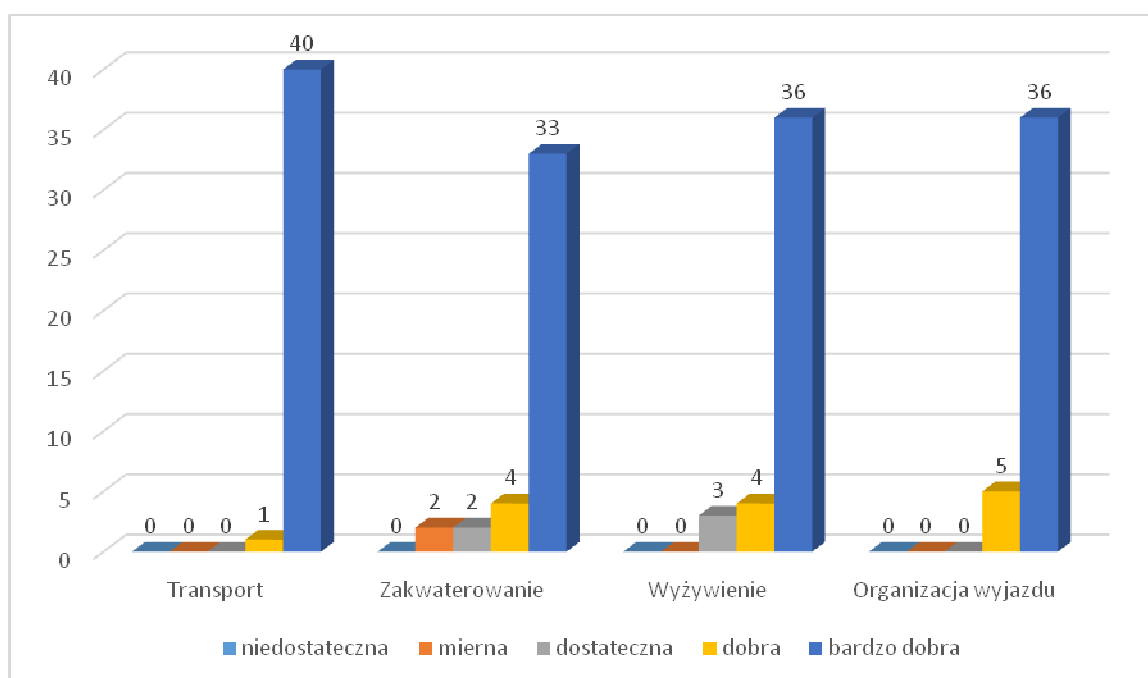
Strona organizacyjna wyjazdu

W tym pytaniu respondenci mieli ocenić stronę organizacyjną wyjazdu. Ocenie zostały poddane następujące aspekty:

- Transport
- Zakwaterowanie
- Wyżywienie
- Organizacja Wyjazdu.

Każdy z aspektów osoby badane miały ocenić w skali od jednego do pięciu, gdzie jeden to ocena najniższa a pięć ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

W przypadku transportu czterdziestu ankietowanych uznało, że transport był bardzo dobry a jedna osoba, że transport był dobry.

Aspekt „zakwaterowanie” – trzydzieści trzy osoby badane oceniły na poziomie bardzo dobrym a cztery osoby oceniły na poziomie dobrym. Dwie osoby oceniły zakwaterowanie na poziomie dostatecznym, a dwie osoby oceniły na poziomie miernym.

Natomiast wyżywienie zostało ocenione przez trzydziestu sześciu respondentów na poziomie bardzo dobrym a dwie osoby uznały, że wyżywienie było na poziomie dobrym.

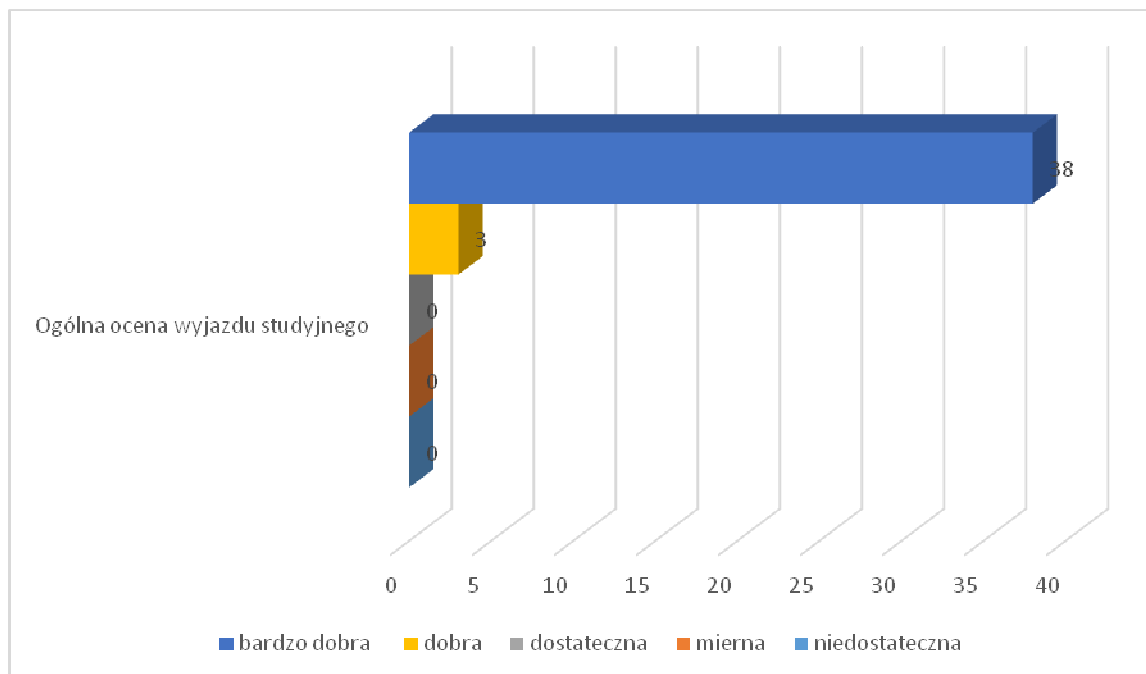
Dla trzech osób badanych wyżywienie było na poziomie dostatecznym.

Organizację wyjazdu trzydzieści sześć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym a pięć osób badanych na poziomie dobrym.

Ogólna ocena wyjazdu studyjnego

Respondenci zostali poproszeni o wystawienie ogólnej oceny wyjazdu studyjnemu, mieli zaznaczyć jedną cyfrę w skali od jednego do pięciu. Gdzie jeden to ocena najniższa, a pięć to ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

Dla trzydziestu ośmiu osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest bardzo dobra, a dla trzech osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest dobra

Uwagi do wyjazdu studyjnego

Brak uwag od osób badanych .



Wyjazd Studyjny Berlin 22- 24 maja 2014 roku

Ankieta dotyczy trzeciego wyjazdu studyjnego , który odbył się 19 – 25 października 2014 roku, do Berlina. W wyjeździe wzięło udział 60 osób. Uczestnikami wyjazdu były osoby z zespołem Downa w wieku 20 - 30 lat, uczniowie Szkół Przysposabiających do Pracy i uczestnicy Warsztatów Terapii Zajęciowej, ich rodzice, trenerzy pracy oraz mentorzy.

Natomiast ankiety zostały wypełnione przez 58 osób (22 kobiet i 36 mężczyzn)

Celem wyjazdu były wizyty studyjne w jednej z największych organizacji niemieckich, świadczących różne usługi socjalne dla osób z niepełnosprawnościami - Lebenshilfe. Uczestnicy zapoznali się z niemieckim doradztwem, formami kształcenia oraz opieki nad niepełnosprawnymi, zobaczyli działanie warsztatów pracy dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności LWB Lichtenberger Werkstatt fuer Behinderte, odwiedzili tzw. przedszkole inkluzyjne IKITA oraz Centrum Pediatrii Socjalnej, a także mieli możliwość poznania placówek , ukierunkowanych na osoby starsze – Serwis obsługi dla osób z niepełnosprawnościami umysłowymi.

Program wyjazdu obejmował również zwiedzanie Berlina Zachodniego i Wschodniego, Berlińskiego Zoo i Akwarium, Tropicalnej Wyspy w Krausnitz oraz wnętrz pałacu Działyńskich oraz arboretum w Kórniku.

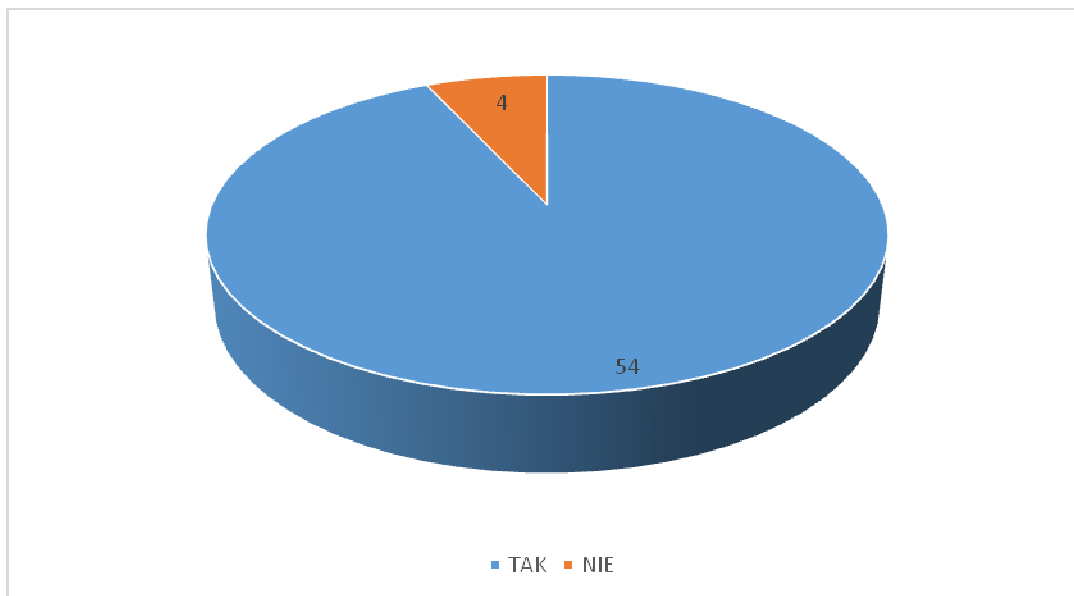
Wyniki analizy ankiet z wyjazdu studyjnego Berlin 2014 rok

Termin wyjazdu oraz długość wyjazdu.

Pierwsze pytanie zawarte w ankiecie dotyczyło informacji czy uczestnicy wyjazdu zostali odpowiednio wcześniej poinformowani o terminie wyjazdu studyjnego.

Do wyboru osoby badane miały dwie odpowiedzi :TAK/NIE.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



111

Źródło : opracowanie własne

Pięćdziesiąt cztery osoby badane uznały, że o wyjeździe zostały poinformowane odpowiednio wcześniej. Natomiast cztery osoby odpowiedziały, że zostały poinformowane zbyt późno .

W uwagach respondenci napisali ,że:

-  Wyjazd przekładany i ciągle niewiadomy.
-  Termin nie był wcześniej określony i ulegał zmianie.
-  Dość późno jak dla osoby pracującej.

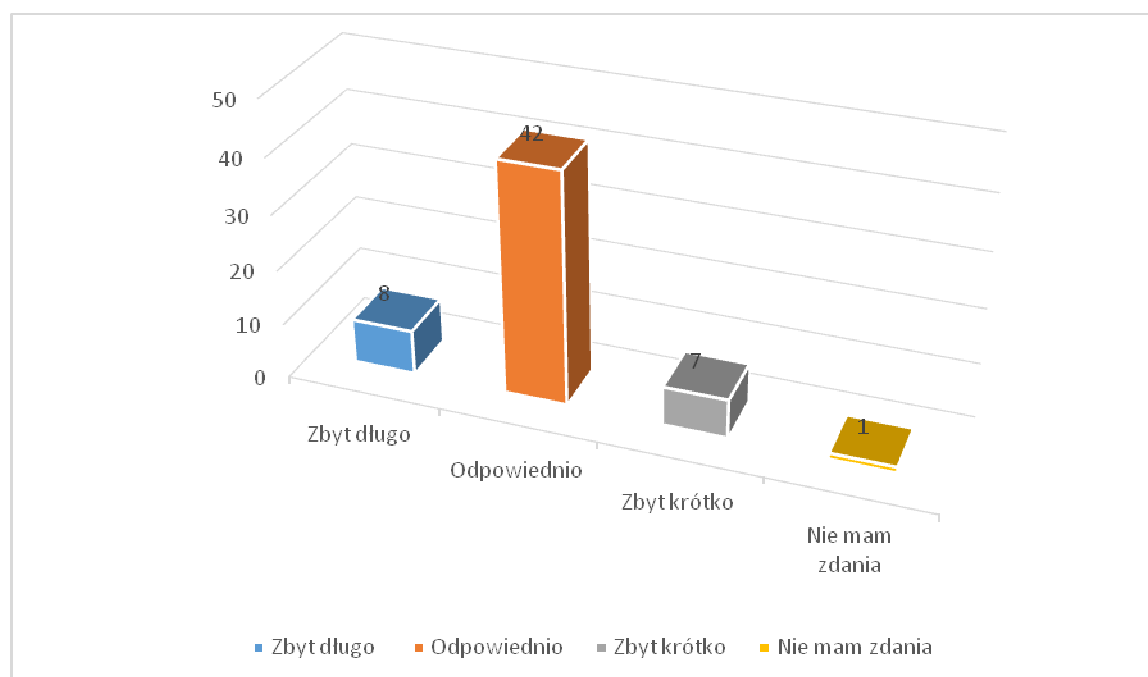
Kolejne pytanie w ankiecie , dotyczyło długości trwania wyjazdu.

Ankietowani mieli do wyboru następujące odpowiedzi:

- Zbyt długo
- Odpowiednio
- Zbyt krótko
- Nie mam zdania.

Oprócz tego pod pytaniem była możliwość wpisania uwag przez osoby badane.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło : opracowanie własne

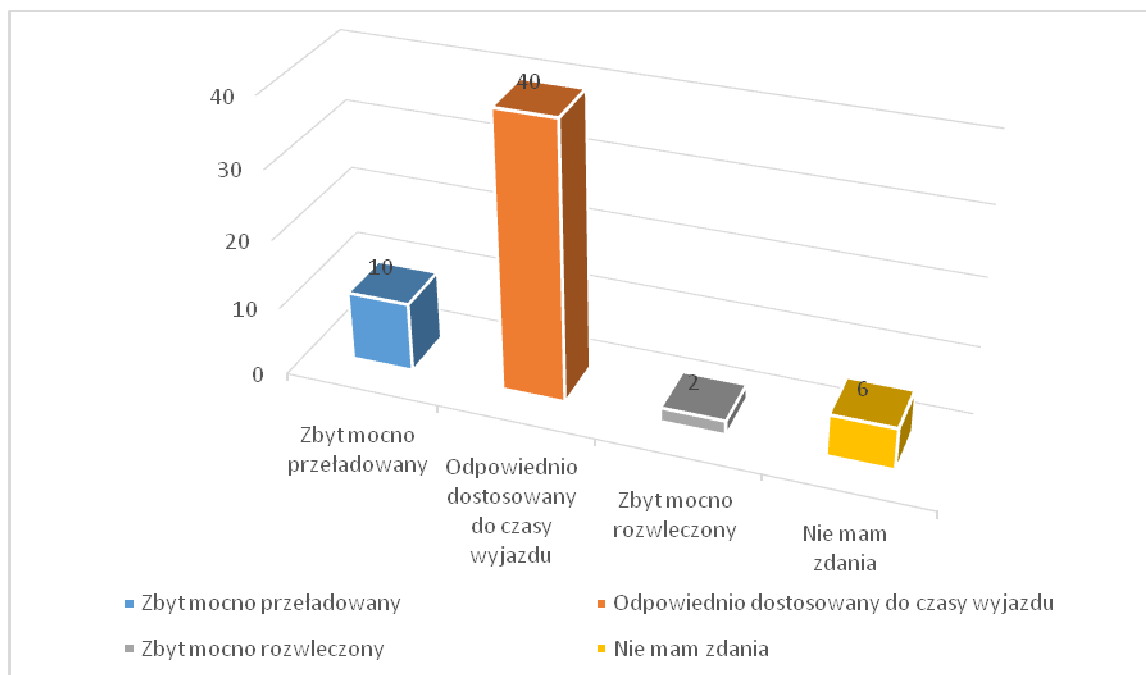
Zdaniem czterdziestu dwóch osób badanych wyjazd trwał odpowiednio długo , natomiast osiem osób badanych uznało, że był zbyt długi. Siedem badanych osób stwierdziło że wyjazd trwał zbyt krótko. A jedna badana osoba nie ma zdania.

Program wyjazdu oraz treści wyjazdu.

Osoby badane zostały poproszone o określenie czy ich zdaniem program wyjazdu był:

- Zbyt mocno przeładowany
- Odpowiednio dostosowany do czasu wyjazdu
- Zbyt mocno rozwleczony
- Nie mam zdania

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

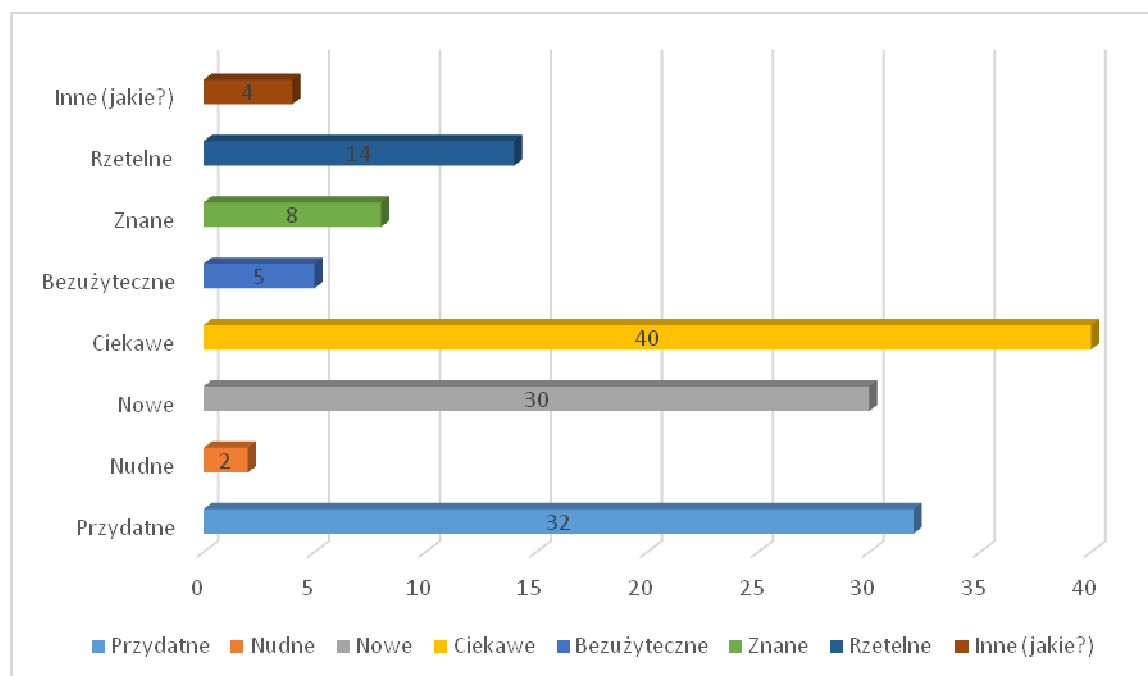
Program wyjazdu dziesięć osób badanych uznało, za zbyt mocno przeładowany. Czterdzieści osób badanych stwierdziło, że program był odpowiednio dostosowany do wyjazdu. Dwóch respondentów uznało wyjazd za zbyt mocno rozwleczony, a sześć osób badanych, że nie ma zdania.

W pytaniu o ocenę treści przekazanych podczas wyjazdu studyjnego, osoby badane miały do wyboru następujące odpowiedzi:

- Przydatne
- Nudne
- Nowe
- Ciekawe
- Bezużyteczne
- Znane
- Rzetelne
- Inne (jakie ?)

Respondenci mogli zaznaczyć więcej niż jedna odpowiedź.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



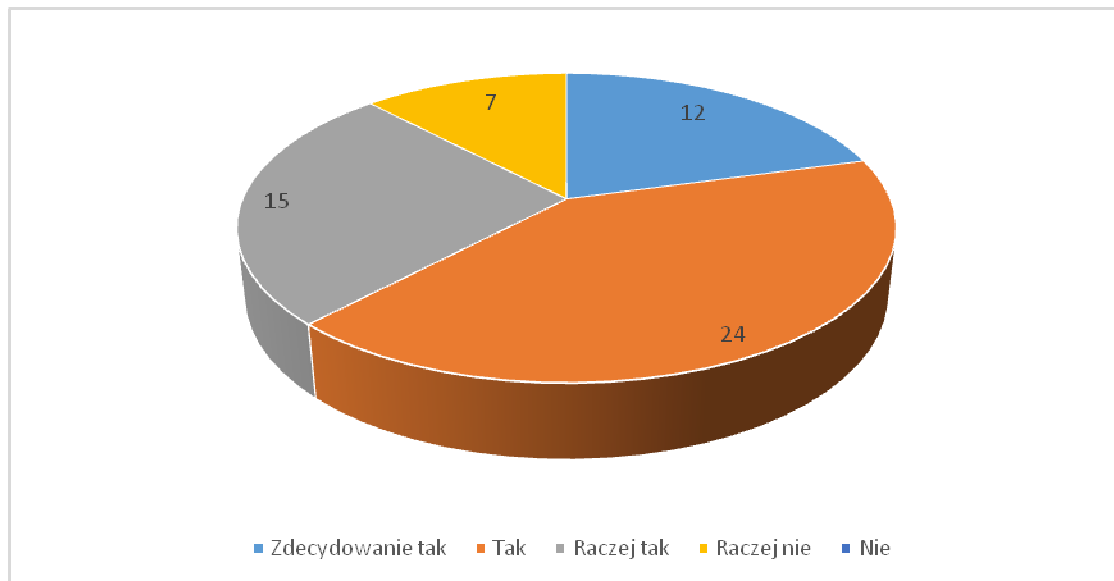
Źródło: opracowanie własne

I tak najwięcej osób uznało, że treści były ciekawe – czterdzieści osób badanych oraz przydatne – trzydzieści dwie osoby badane. Trzydzieści osób badanych wybrało odpowiedź „nowe”, a czternaście osób badanych, że treści przekazywane były rzetelne. Dla ośmiu osób treści przekazywane podczas wyjazdu były znane. Treści przekazywane podczas wyjazdu dla pięciu osób były bezużyteczne. Dwie osoby badane stwierdziły, że przekazywane treści były nudne. Cztery osoby zaznaczyły odpowiedź inne i wpisały – „mało praktyczne”, „powtarzalne”, „ciągłe powtarzane”, „nie pokazano codzienności”.

Kolejne pytanie dotyczyło czy tematyka zajęć okazała się zgodna z potrzebami i oczekiwaniami osób badanych. Respondenci mieli do wyboru następujące odpowiedzi :

- Zdecydowanie tak
- Tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Nie

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

Dla większości ankietowanych tematyka zajęć był zgodna z ich oczekiwaniami – dla dwunastu osób badanych – „zdecydowanie tak”, dla dwudziestu czterech osób badanych – „tak”, dla piętnastu osób badanych – „raczej tak”. W przypadku siedmiu ankietowanych tematyka zajęć, okazała się nie zgodna z ich potrzebami i oczekiwaniami (raczej nie).

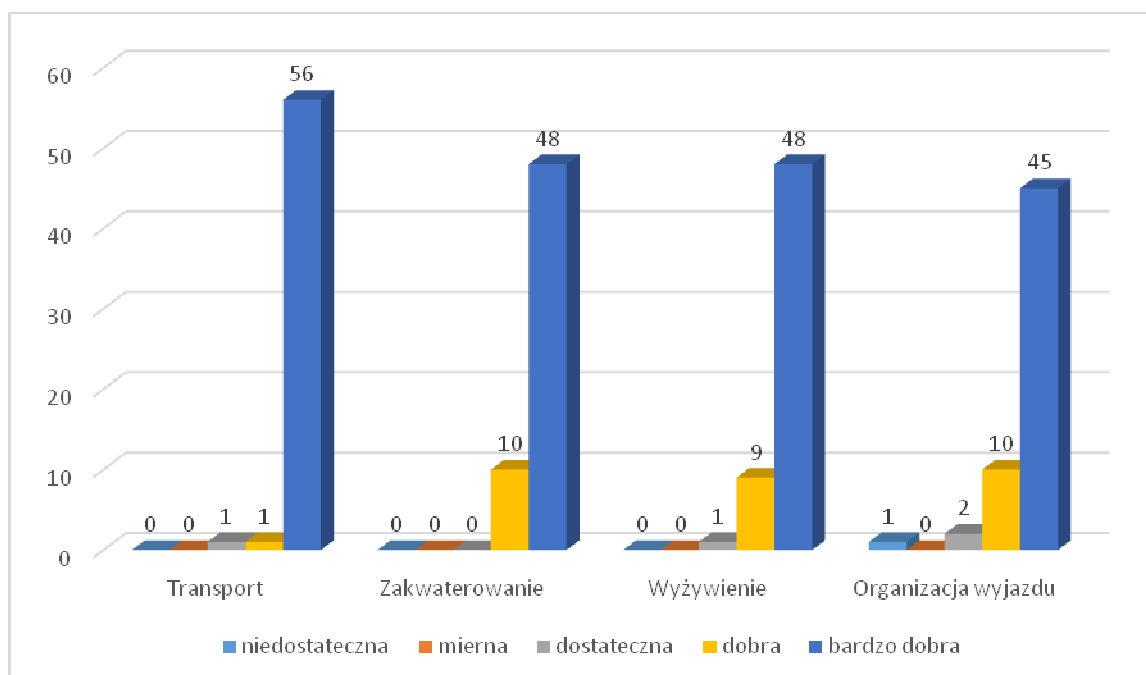
Strona organizacyjna wyjazdu

W tym pytaniu respondenci mieli ocenić stronę organizacyjną wyjazdu. Ocenie zostały poddane następujące aspekty:

- Transport
- Zakwaterowanie
- Wyżywienie
- Organizacja Wyjazdu.

Każdy z aspektów osoby badane miały ocenić w skali od jednego do pięciu, gdzie jeden to ocena najniższa a pięć ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

W przypadku transportu pięćdziesięciu sześciu ankietowanych uznało, że transport był bardzo dobry a jedna osoba, że transport był dobry i dostateczny.

Aspekt „zakwaterowanie” – czterdzieści osiem osób badanych oceniły na poziomie bardzo dobrym a dziesięć osób oceniło na poziomie dobrym.

Natomiast wyżywienie zostało ocenione przez czterdziestu ośmiu respondentów na poziomie bardzo dobrym a dziewięć osób uznało, że wyżywienie było na poziomie dobrym.

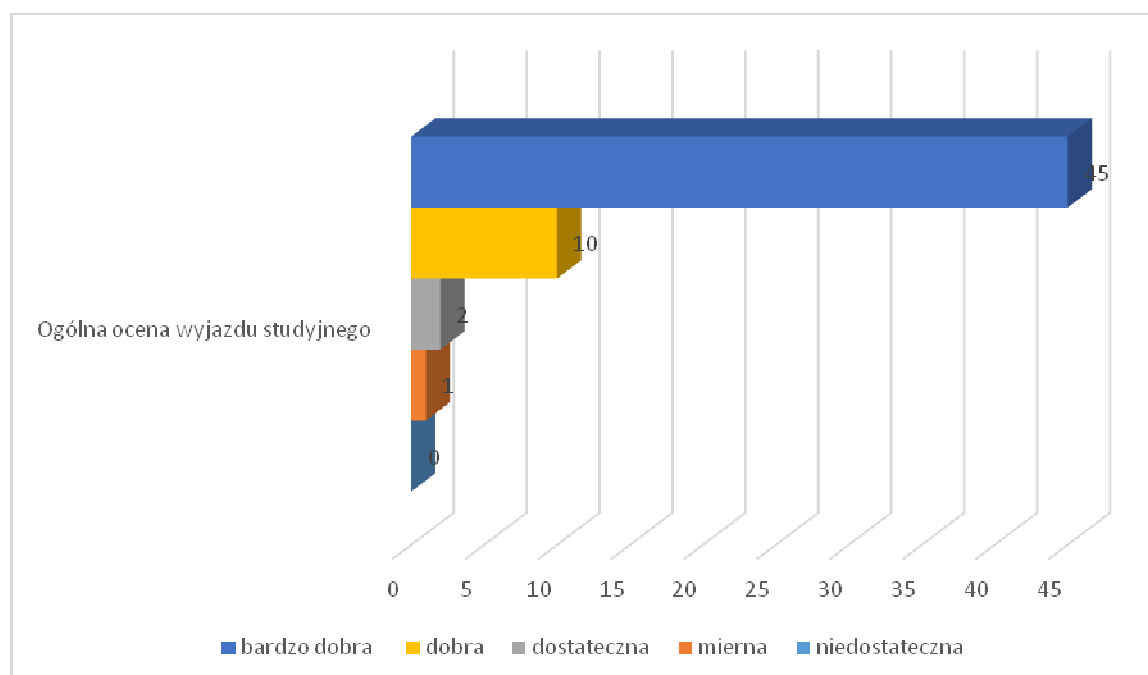
Dla jednej osoby badanej wyżywienie było na poziomie dostatecznym.

Organizacje wyjazdu czterdzieści pięć osób oceniło na poziomie bardzo dobrym a dziesięć osób badanych na poziomie dobrym. Dwie osoby organizacje wyjazdu oceniły na poziomie dostatecznym, a jedna osoba na poziomie niedostatecznym.

Ogólna ocena wyjazdu studyjnego

Respondenci zostali poproszeni o wystawienie ogólnej oceny wyjazdowi studyjnemu, mieli zaznaczyć jedną cyfrę w skali od jednego do pięciu. Gdzie jeden to ocena najniższa, a pięć to ocena najwyższa.

Poniżej znajduje się wykres prezentujący odpowiedzi osób badanych:



Źródło: opracowanie własne

Dla czterdzieści pięć osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest bardzo dobra, a dla dziesięciu osób badanych ogólna ocena wyjazdu studyjnego jest dobra. Dla dwóch osób badanych ocena ogólna wyjazdu jest na poziomie dostatecznym, a dla jednej osoby badanej na poziomie miernym.

Uwagi do wyjazdu studyjnego

Co do przekazywanych treści ankietowani mieli następujące uwagi :

- 🚩 Ważne dla mnie było przekazanie treści przez osoby prowadzące dane zadania i możliwość zobaczenia w praktyce jak one funkcjonują
- 🚩 Dużo mówienia, mało pokazywania
- 🚩 Same treści były ok ale oczekiwałam że więcej zobaczę
- 🚩 To ważne zobaczyłam i potwierdziłam że osoby upośledzone w pracy absolutnie potrzebują wsparcia pracownika – mentora



-  *Dobrym rozwiązaniem byłyby poranne wykłady a zwiedzanie wpisane w popołudniową porę.*
-  *Podstawowe treści były bardzo ciekawe ale nie szczegóły, o które niektórzy dopytywali.*
-  *To był naprawdę bardzo ważny dla mnie wyjazd, zmienił moje podejście do pracy osób z upośledzeniem. Muszą mieć wsparcie lub specjalne warunki dla nich.*

Co do organizacji wyjazdu osoby badane miały następujące :

-  *Organizacja na najwyższym poziomie*
-  *Niemiecka kuchnia mi nie odpowiada.*
-  *Życzyłabym sobie i innym aby wszystkie działania dla osób niepełnosprawnych umysłowo były organizowane na tak wysokim poziomie*
-  *Duża grupa*
-  *Rozmowy z młodzieżą powinny odbywać się po śniadaniu lub po obiedzie w tych godzinach najlepiej funkcjonują. Wieczorem byli zbyt zmęczeni.*
-  *Można było pominąć Poznań i Kórnik.*
-  *Proponuje na przyszłość robić częściej spotkania z uczestnikami*
-  *Szacunek dla organizatorów*
-  *Było znakomicie*
-  *Bardzo dobra organizacja i dyscyplina , przewodnicy , zróżnicowany program, przyjazna atmosfera*



PODSUMOWANIE :

Wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzanego na podstawie ankiet ewaluacyjnych, oraz analizy danych zastanych wskazują, że większość osób badanych jest bardzo zadowolona, bądź zadowolona z przeprowadzonych szkoleń. Wyniki te dotyczą wszystkich grup szkolonych w projekcie. Niekiedy przy niektórych zajęciach zdarzają nieliczne oceny niższe, przy czym zawsze połowa ocen jest na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Przy takich wynikach trudno jest interpretować, że zajęcia np. były źle prowadzone, może to wynikać z predyspozycji osób szkolonych. Oceny niższe często występowały przy ocenie materiałów szkoleniowych, warto by było stworzyć jeden wzór, a być może jedną publikację, zawierającą wszystkie materiały szkoleniowe dla poszczególnych grup szkolonych.

Bardzo dobrze przygotowane i dobrane zostały szkolenia dla osób z ZD. Szkolenia poruszały najważniejsze tematy z jakimi w pracy w domach opieki społecznej mogą się spotkać. Zostały przeprowadzone w sposób warsztatowy i ilość godzin szkolenia została dostosowana w sposób odpowiedni nie zmęczyć beneficjentów projektu. Na szczególną uwagę zasługuje spektakl teatralny, który stał się elementem szkolenia. Przybliżył i oswajał on z trudnym tematem jakim jest śmierć.

Na przykładzie doboru szkoleń dla osób z ZD widać że projekt jest spójny, każdy jego element jest dostosowany i oparty na polityce różnorodności. Nie ma w tym programie zajęć, które dublują typowe szkolenia dla osób bezrobotnych.

Także szkolenia dla pozostałych grup zostały dobrze przemyślane, a przede wszystkim nie przeładowane. Starano się podczas tych szkoleń przekazać sporo wiedzy praktycznej. I to się udało gdyż wywiadach przeprowadzanych z mentorami, często powołują się na rozwiązania jakie zasugerowano im podczas szkoleń.

Dobrym rozwiązaniem jest objęcie szkoleniami rodziców i opiekunów osób z ZD. Dzięki temu został stworzony program, który daje pełne wsparcie osobie z ZD.

Także wyjazdy studyjne zostały ocenione dobrze i bardzo dobrze przez osoby badane. Zdarzały się nieliczne oceny niższe w przypadku, zakwaterowania i treści przekazywanych podczas wyjazdów – dla niektórych były, nudne, czy też powtarzalne. Jednakże ocena całości wyjazdu zawsze była dobra czy też bardzo dobra.

REKOMENDACJA:

Ujednolicenie materiałów szkoleniowych dla poszczególnych grup.